

REGULERINGSPLAN

Planbeskrivelse

Fv. 381 Utbedring Seppoveien/Evenrødveien

Fredrikstad kommune



1 Sammen drag	5
2 Bakgrunn	6
2.1 Hensikten med planen	6
2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold	6
2.3 Tidligere vedtak i saken	7
2.4 Krav om konsekvensutredning?	7
3 Planprosess og medvirkning	8
3.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart	8
4 Planstatus og rammebetingelser	9
4.1 Overordnede planer	9
4.1.1 Fylkeskommunale planer	9
4.1.2 Kommuneplanens arealdel	9
4.2 Gjeldende reguleringsplaner	11
4.3 Tilgrensende planer	11
4.4 Temaplaner	11
4.5 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer	11
5 Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold	12
5.1 Beliggenhet	12
5.1.1 Avgrensning og størrelse på planområdet	12
5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk	12
5.3 Stedets karakter, landskap og topografi	13
5.4 Kulturminner og kulturmiljø	14
5.4.1 Arkeologisk registrering og nye funn	15
5.5 Naturverdier	15
5.5.1 Rødlistede arter	15
5.5.2 Fremmede arter	16
5.6 Friluftsliv	16
5.7 Landbruk	17

5.8 Trafikkforhold	18
5.8.1 Vei	18
5.8.2 Trafikkmengde og ulykkessituasjon.....	18
5.8.3 Trafikksikkerhet for myke trafikanter	19
5.8.4 Kollektivtilbud	19
5.9 Barns interesser	19
5.10 Sosial infrastruktur.....	19
5.11 Universell utforming	19
5.12 Teknisk infrastruktur.....	19
5.13 Grunnforhold	20
5.14 Støyforhold	21
5.15 Luftforurensing	21
5.16 Risiko- og sårbarhet – dagens.....	21
5.17 Næring	25
5.18 Analyser/ utredninger.....	25
6 Beskrivelse av planforslaget	26
6.1 Planlagt arealbruk.....	26
6.2 Reguleringsformål	26
6.3 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål	27
6.4 Tilknytning til infrastruktur	28
6.5 Trafikkløsning.....	28
6.6 Utforming av veier	28
6.6.1 Krav til samtidig opparbeidelse	29
6.6.2 Tilgjengelighet for gående og syklende	29
6.7 Planlagte offentlige anlegg	29
6.8 Miljøoppfølging.....	29
6.9 Friluftsliv	30
6.10 Landbruksfaglige vurderinger	30
6.11 Kollektivtilbud	30

6.12 Kulturminner	30
6.13 Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett.....	30
6.14 Grunnforhold	30
6.15 Risiko og sårbarhet – avbøtende tiltak og plangrep	32
6.16 Rekkefølgebestemmelser	35
7 Virkninger/konsekvenser av planforslaget.....	36
7.1 Overordnede planer	36
7.2 Landskap	36
7.3 Kulturminner.....	36
7.4 Forholdet til kravene i kap. II i Naturmangfoldloven.....	36
7.5 Friluftsliv	37
7.6 Trafikkforhold og trafiksikkerhet	38
7.7 Barns interesser	38
7.8 Universell utforming	38
7.9 ROS.....	38
7.10 Jordressurser/landbruk.....	38
7.11 Teknisk infrastruktur.....	39
7.12 Økonomiske konsekvenser for kommunen.....	39
7.13 Konsekvenser for næringsinteresser	39
7.14 Interessesetninger.....	39
7.15 Avveining av virkninger, bærekraftvurdering	39
8 Innkomne innspill	40
8.1 Innspill til varsel om oppstart	40
8.2 Innspill til varsel om utvidelse av planområdet.....	45
9 Avsluttende kommentar	46
10 Vedlegg.....	46

1 Sammendrag

Reguleringsplanen omfatter fylkesvei (fv.) 381 Seppoveien og Evenrødveien fra like nord for gamle Evenrød skole til krysset mellom fv. 381 og fv. 112 i Fredrikstad kommune. Strekningen er ca. 6,7 km lang. Hensikten med reguleringsplanen er å legge til rette for utbedringstiltak på og langs fv. 381. Veiens eiendomsområde er for smalt for de planlagte tiltakene på store deler av strekningen. Reguleringsplanen omfatter nødvendige arealer for å kunne gjennomføre tiltakene.

Prosjektet er et vedlikeholdsprosjekt. Det betyr at prosjektet skal gjenopprette standarden veien er bygget for. Med det som utgangspunkt legges det opp til å beholde eksisterende veibredde og -geometri.

2 Bakgrunn

2.1 Hensikten med planen

Hensikten med reguleringsplanen er å legge til rette for utbedringstiltak på og langs fv. 381 fra Evenrød til Hauge ved Solli. Tiltakene innebærer å etablere bedre grøfter for drenering av veikroppen, økt bredde på veiskuldre, sikring av sideterreng med hogst og fjerning av fjellknauser, samt utskifting av dårlige overbygningsmasser der det er behov for det. Tiltakene skal bidra til å innhente vedlikeholdsetterslep og øke trafikksikkerheten.

Prosjektet er forankret i fylkeskommunens Handlingsprogram for samferdsel 2022-2025, under tiltakstypen forfallsinnhenting.

2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

Forslagstiller og tiltakshaver er Østfold fylkeskommune. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 3-7 har fylkeskommunen utarbeidet detaljreguleringsplanen og organisert planprosessen.

I nordlige del av prosjektet er eiendomsgrensene avklart. I søndre del er eiendomsgrensene mer usikre. Det vil gjøres et arbeid med å avklare disse ved utarbeiding av byggeplan.

Eiendommer som berøres av planen er i hovedsak fylkeskommunens veigrunn, men det er også kommunale og private eiendommer, opplistet i tabellen under.

Berørte eiendommer (Gårdsnummer / bruksnummer)

216	3
218	1
221	1
221	9
506	13
701	3
701	6
701	14
701	22
701	33
701	40
702	3
702	5
702	10
702	20
702	27
704	1
708	3

216	4
218	3
221	6
506	7
700	1
701	5
701	8
701	15
701	28
701	37
701	41
702	4
702	7
702	15
702	24
702	31
705	1
708	4

216	6
219	12
221	7
506	12
701	1
701	18
701	9
701	16
701	30
701	38
702	2
711	9
702	9
702	19
702	25
702	32
708	1
700	4

2.3 Tidligere vedtak i saken

Det er ikke fattet tidligere vedtak i saken.

2.4 Krav om konsekvensutredning?

Iht. Forskrift om konsekvensutredning (FOR-2017-06-21-854) har Østfold fylkeskommune vurdert om det er krav om konsekvensutredning i forbindelse med utarbeiding av reguleringsplanen. Det vurderes at planen ikke utløser krav om konsekvensutredning.

Tiltaket krever ikke konsekvensutredning etter § 6, vedlegg I. Reguleringsplaner for utbedringstiltak langs eksisterende veier omfattes av § 8 a., vedlegg II punkt 10 bokstav e) i *Bygging av veier*. Derfor er det vurdert om planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn etter kriteriene i § 10, andre, tredje og fjerde ledd.

Det vurderes at det ikke er egenskaper ved planen, henholdsvis størrelse, planområde og utforming, bruk av naturressurser, avfallsproduksjon og utslipp, risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer, som kan føre til vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn.

Planens lokalisering og påvirkning på omgivelsene er vurdert. Konsekvenser for kulturminner, verdifulle landskap, friluftsliv, jordbruksareal og risiko for skred er vurdert og redegjort for i planmaterialet. Det vurderes at planen ikke vil få vesentlige negative virkninger for omgivelsene.

På grunnlag av vurderingene som er gjort av planens konsekvenser for miljø og samfunn, er det vurdert at det ikke er krav om konsekvensutredning. Konsekvensene av planforslaget belyses i planbeskrivelsen.

Kommunen støtter konklusjonen, jf. tilbakemelding gitt i oppstartsmøte 18. august 2020.

3 Planprosess og medvirkning

3.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart

Planinitiativ ble oversendt Fredrikstad kommune 17.06.2020. Oppstartsmøte med kommunen ble avholdt 18.08.2020.

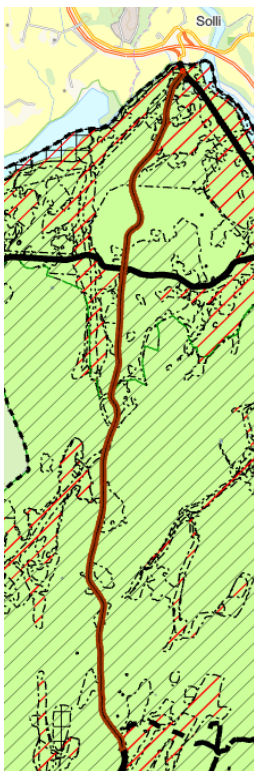
Varsel om oppstart ble gjort 04.11.2020, og kunngjort i Fredrikstad blad 16.11.2020, på kommunens og Viken fylkeskommunes nettside. Frist for innspill var 07.12.2020. Det kom 12 innspill til planarbeidet.

Varsel om utvidelse av planområdet ble gjort 13.12.2024 med frist for innspill 15. januar 2025. Varslingen ble samtidig kunngjort på kommunens nettside og nettsiden til Østfold fylkeskommune. Det kom tre innspill til varsel om utvidelse av planområdet.

Innspill til varsel om oppstart og utvidelse av planområdet, samt våre kommentarer til innspillene, er oppsummert i kapittel 8.

- Hensynssonen H530 marka: avgrenser Fredrikstadmarka. Sonen markerer en fast og varig grense mot utbygging.
- Hensynssone H510 landbruk: Innenfor sonen bør hensynet til jordvern vektlegges ekstra sterkt.
- Hensynssone H550 landskap: Hensynet til landskapsverdier bør være førende for arealbruken og for bygge og anleggstiltak. Avgrensningen sammenfaller med regionalt verdifullt kulturlandskap med områdenavn *Skinnerflo* i fylkesplanen for Østfold, omtalt i punkt 4.1.1
- Hensynssone H570 kulturmiljø: Landskapsområde som binder kulturmiljøet sammen.
- Aktsomhet flomfare H320: Ved utarbeiding av reguleringsplan og byggesak innenfor hensynssonen må reel flomfare utredes. Risiko for flom skal vurderes etter krav til sikkerhet mot flom i byggeteknisk forskrift før planlegging av tiltak, inngrep eller utbygging.
- Faresone skredfare H310: Ved utarbeiding av reguleringsplan og byggesak innenfor hensynssonen må det dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot områdeskred, jamfør krav i TEK17 § 7-3 med veiledning. Sikkerhet mot områdeskred utredes i samsvar med NVEs veileder 1/2019.

For denne planen er det relevante bestemmelser og retningslinjer i kommuneplanens arealdel knyttet til temaene massehåndtering, samfunnssikkerhet og miljøkvalitet. I kapittel 6 er det beskrevet hvordan hensynene er ivaretatt i planen.



Figur 2 Kommuneplanens arealdel Fredrikstad 2023-2035. Planområdet ved varsel om oppstart vist med rødbrun linje.

4.2 Gjeldende reguleringsplaner

Det er ingen reguleringsplaner i planområdet.

4.3 Tilgrensende planer

Reguleringsplanen for fv. 381 grenser i nord inntil detaljregulering for *G/s-vej, Nylende skole – Hauge bru* (vedtatt 17.06.1993). Planene vurderes å ikke være i konflikt.

4.4 Temaplaner

Kommunens temaplaner er gjennomgått på et overordnet nivå. Reguleringsplanen er ikke i konflikt med kommunens mål og strategier, slik de fremgår av temaplanene. Relevante temaer og mål anses ivaretatt ved at bestemmelser i kommuneplanens arealdel er lagt til grunn for planarbeidet.

4.5 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer

Aktuelle føringer, som er lagt til grunn for planarbeidet, er:

- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027 (2023)
- Statlige planretningslinjer for klima og energi (2024)
- Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet (2024)
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (1995)
- Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (2021)
- Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging (2012)

5.3 Stedets karakter, landskap og topografi

Planområdet er primært kystnært innlandsslettelandskap med jordbruksdominans. Terrengtet er flatt til småkupert. Veibildene nedenfor (figur 4, 5 og 6) viser hvordan veien og omkringliggende landskap ser ut på noen punkter langs strekningen:



Figur 4 Fv. 381, nord i planområdet, utsyn nordover (Vegbilder, Statens vegvesen)



Figur 5 Fv. 381 utsyn sørover fra krysset mellom fv. 381 Seppoveien og fv. 1084 Elindveien (Vegbilder, Statens vegvesen)



Figur 6 Fv. 381 (Vegbilder, Statens vegvesen)

5.4 Kulturminner og kulturmiljø

Fra tidligere er det registrert enkelte kulturminner langs Fv. 381, men utenfor planavgrensningen (tabell 1).

Tabell 1 Liste kjente fornminner langs Fv. 381.

Askeladden ID	Kulturminnetype og vernestatus	Datering
39182	Gravrøys på Hauge gård. Fredet.	Bronsealder-jernalder.
50754	Bosetnings- aktivitetsområde på Hauge ved Sande. Ikke vernet.	Jernalder
218575	Skålgrop ved Horgen Østre. Automatisk fredet.	Bronsealder-jernalder
296660	Skålgrop. Automatisk fredet.	Bronsealder-jernalder
29636	Gravfelt. Sør for Bråten gård. Uavklart vernestatus.	Jernalder
51938	Gravrøys, Evenrød. Automatisk fredet.	Bronsealder-jernalder
22318	Gravfelt bestående av to gravrøyser, Evenrød- Automatisk fredet	Bronsealder-jernalder
80427	Gravhaug, Evenrød. Automatisk fredet.	Jernalder

Tilgrensende planområdet er det tre SEFRAK-registrerte bygninger:

- Evenrødveien 113: Våningshus, fjerde kvartal 1700-tallet. Rød trekant.
- Seppoveien 65: Enebolig, tredje kvartal 1900-tallet. Gul trekant.
- Seppoveien 61: Enebolig, 1700-tallet. Rød trekant.

5.4.1 Arkeologisk registrering og nye funn

Det er krav om arkeologisk registrering av planområdet, iht. Kulturminneloven §9.

Arkeologiske registreringer ble utført i oktober/november 2022. Det ble registrert to automatisk fredete kulturminnelokaliteter med anleggsspor. Lokalitetene har fått ID296113 og ID296115 i Riksantikvarens kulturminnedatabase, Askeladden. Begge er bosetning- og aktivitetsområder bestående i hovedsak av kokegroper. På grunn av tiltakets art er ikke lokalitetene avgrenset. Signaler man har fått tilsier at man kan fjerne disse uten vilkår om arkeologisk undersøkelse.

I tillegg ble det registrert et steinfundament til en bygning. Fundamentet er trolig fra 1800-tallet, og er registrert som et arkeologisk kulturminne uten vern, ID297813.

5.5 Naturverdier

Tiltaksområdet går gjennom et landskap dominert av landbruks- og skogsarealer. Det er ikke registrert naturtypelokaliteter av vesentlig verdi innenfor planområdet. Det er ingen vassdrag registrert i Vann-nett som krysser eller går igjennom planområdet. Veumbekken går i rør under veien.

5.5.1 Røddlistede arter

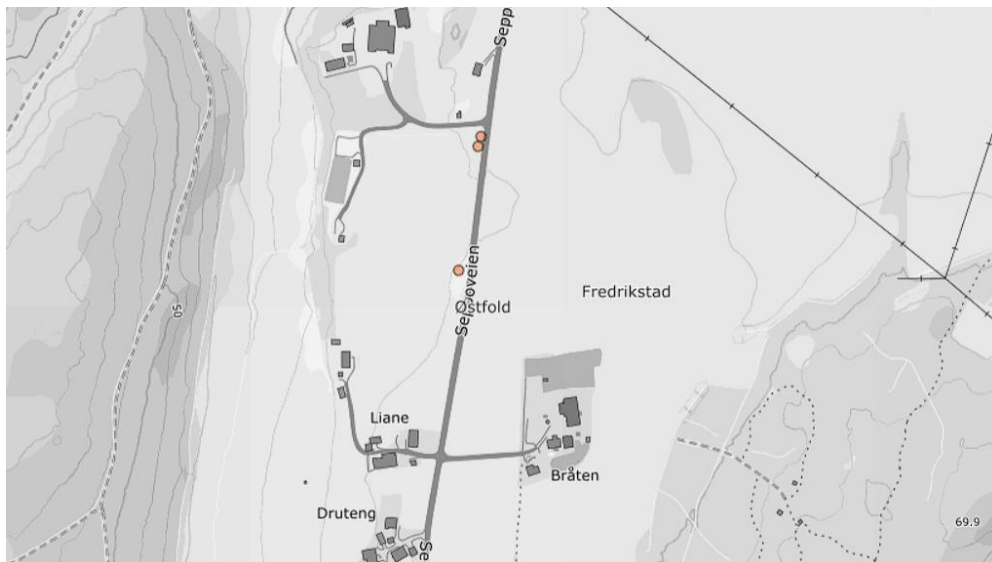
I artskart er det registrert flere røddlistede eller fredede arter inntil planområdet:

- Mellom Seppoveien 65 og Ramsjø gårdsbarnehage er det registrert nyresildre (nær truet) og vipe (kritisk truet) i mulig reproduksjon.
- I krysset Evenrødveien/Nordre Veum er det registrert trelerke i mulig reproduksjon (nær truet).
- Ved Søndre Gunnerød, Evenrødveien 105, er det registrert mosesildre (sterkt truet).

Mosesildre er en fredet art. Vi har derfor vært i kontakt med miljødirektoratet for å avklare hvordan vi skal håndtere arten i reguleringsplanen. Miljødirektoratet sitt svar er at *«...bestandene ligger uansett langt unna det som angis som leveområder for mosesildre i rødlista, og vi mener derfor fredningen ikke omfatter disse bestandene.»*

Kartlegging av nyresildre ble gjennomført i juni 2025. I kartleggingen fant vi at det er en større sammenhengende forekomst ved innkjørselen til Seppoveien 67, samt ett individ noen meter lenger sør på den synlige bergflaten. De nordlige av de to forekomstene strakte seg ikke til

grøftekanten der hvor kantslåttene var gjort. Nyresildre ble ikke gjenfunnet ved den søndre lokaliteten vist i figur 7.



Figur 7 Kartutsnitt fra artskart.no som viser registrerte forekomster av nyresildre på vestsiden av veien, nord for Liane

5.5.2 Fremmede arter

Det er flere fremmede arter på strekningen, disse ble kartlagt i 2024:

- Svært høy risiko: Hagelupin, kanadagullris, honningknoppurt, ugrasmjølke, klustersvineblom, gravbergknapp, praktmarikåpe, syrin, sibirbergknapp, krypfredløs
- Høy risiko: Dagfiol, russeblåstjerne, sibirertebusk

Planen inneholder føringer og krav for å forhindre spredning av fremmede arter.

5.6 Friluftsliv

Deler av planområdet ligger innenfor hensynssone H530 Marka iht. kommuneplanens arealdel 2023-2035. Sonen henger sammen med Fredrikstadmarka, som er kartlagt og verdsatt som et svært viktig friluftsområde.

Like nord for gamle Evenrød skole er det en karttavle som viser lysløyper og stier i Fredrikstadmarka. Mellom Nordre og Søndre Gunnerød er det skiltet mot Skihytta. På samme sted, på vestsiden av fv. 381, viser turveiskiltet retning mot Nordre Veum. Sør for Koppedalen er det skiltet mot 'Kløttefurua'. Offentlige turkart viser også stier i forlengelse av enkelte av driftsveiene i tilknytning til strekningen.



Figur 8 Plassering turveiskilt. Lengst sør ved gamle Evenrød skole Midten skiltet mot skihytta. Lengst nord skiltet mot Kløftefurua.

5.7 Landbruk

Jordbruksarealene tilstøtende veien er registrert med svært god jordkvalitet og noe med god kvalitet. Skogen har varierende bonitet. Arealressurskart (figur 9) viser hvor det er dyrka mark (gul) og skog (grønn).



Figur 9 Arealressurskart, AR5 (Kilden, NIBIO)

5.8 Trafikkforhold

5.8.1 Vei

Veistrekningen er kategorisert som lokal hovedvei, og fungerer i tillegg som forbindelse mellom E6 og Fredrikstad. Bredden på dagens vei varierer og er smalere enn 5,5 meter.

5.8.2 Trafikkmengde og ulykkessituasjon

Fv. 381 har ÅDT på 2000-2700 kjøretøy/døgn på strekningen. Fartsgrensen er 80 km/t, med unntak av lengst nord i planområdet, hvor det er skiltet fartsgrense 50 km/t.

I løpet av de siste ti årene (2015-2024) er det registrert ni trafikkulykker på strekningen. Sju av ulykkene var utforkjøringer og to sammenstøt mellom kjøretøy i kryssende kjøreretninger. I samme periode er det registrert 75 viltpåkjørslar. Viltpåkjørslene er spredt langs strekningen og har skjedd i både åpent landskap og der det er skog. Det er ingen spesielt ulykkesutsatte punkter, hverken for trafikkulykker eller viltpåkjørslar.

5.8.3 Trafikksikkerhet for myke trafikanter

Det er ingen tilrettelegging for gående og syklende langs fv. 381. Etablering av gang- og sykkelvei, eller andre tiltak for gående og syklende, er ikke innenfor prosjektets rammer.

5.8.4 Kollektivtilbud

Det er ingen ordinære kollektivtilbud på strekningen. Det går såkalt arbeidsbuss fra Kråkerøy til sykehuset Østfold Kalnes.

5.9 Barns interesser

Planområdet benyttes ikke til lek eller opphold for barn og/eller unge i dag. Det er ingen tilrettelegging for myke trafikanter langs veien. Barn bosatt fra Koppardalen og nordover mot Solli sokner til Nylende skole (1.-7. trinn). Barn bosatt fra Koppardalen til Evenrød sokner til Ambjørnrød skole (1. – 7. trinn). Det er skoleskyss for elever bosatt langs strekningen.

Siden planen kun omfatter eksisterende vei med sideareal, og kun det som er nødvendig for å gjennomføre vedlikeholdstiltak, er det i samråd med kommunen vurdert at det ikke er behov for direkte involvering fra barn og unge. Kommunens barnetalsperson er hørt i forbindelse med varsel om oppstart, og stilte spørsmål om tilrettelegging for myke trafikanter. Temaet er omtalt i punkt 5.8.3.

5.10 Sosial infrastruktur

Siden tiltaket ikke krever sosial infrastruktur, utredes heller ikke temaet.

5.11 Universell utforming

Fylkesveien er kjørevei og er ikke universelt utformet i dag. Planen endrer ikke på dagens situasjon.

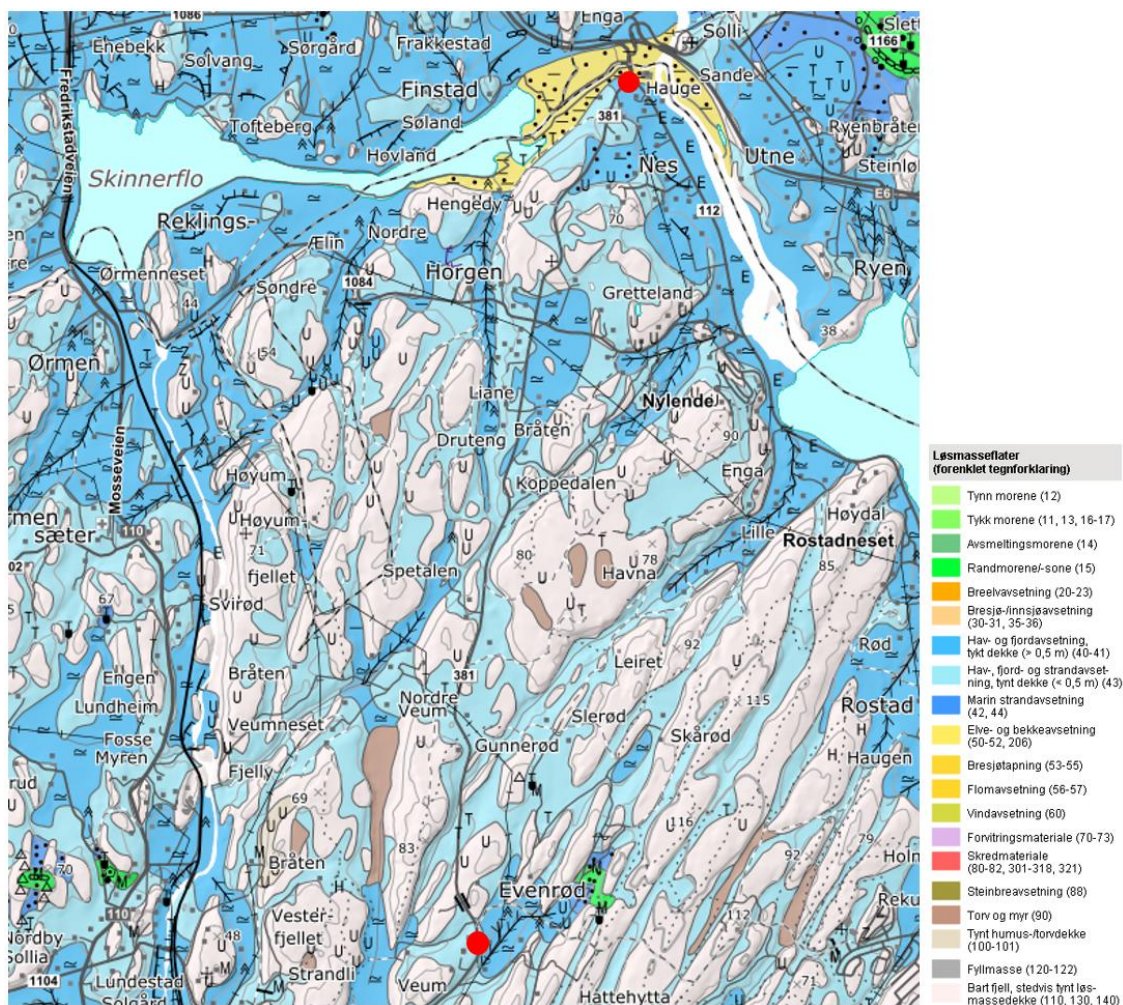
5.12 Teknisk infrastruktur

Ifølge opplysninger fra Fredrikstad kommune er det vann- og avløpsledninger på deler av strekningen. Det er landbruksdrenering som må hensyntas når tiltaket utføres. Plasseringen av disse er ikke stedfestet. Strømforsyning skjer hovedsakelig via kabler i luften.

Det er utfordringer med håndtering av vann langs strekningen. Noen steder mangler grøfter og der dreneres det mot terreng. Fjell tett på veien og liten høydeforskjell mellom vei og terreng gir dårlig avrenning og oppsamling av vann på enkelte steder. Mye av intensjonen med planen er å legge til rette for å løse disse problemene.

5.13 Grunnforhold

Ifølge Norges geologiske undersøkelse (NGU) sitt løsmassekart (figur 10) er det varierende grunnforhold i området. Området består av synlig fjell, med hav-, fjord- og strandavsetning med usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen. Stedvis er det hav- og fjordavsetning med sammenhengende dekke, med stor mektighet noen steder.



Figur 10 Løsmassekart. Prosjektets start- og stoppunkt er vist med røde prikker (www.ngu.no)

Helt nord i planområdet er det på NVE sine nettsider registrert SVV kvikkleireområde «Hauge bru, Holmen» (figur 11). Planområdet grenser mot dette kvikkleireområdet og berøres marginalt. Selve krysset er ikke omfattet av tiltaket.

Kommuneplanen viser at en liten del av området ligger innenfor hensynssone H310 –rasfare og skredfare. NVEs faresonekart viser at enkelte områder ligger innenfor aktsomhetsområde kvikkleireskred.

Det er ikke utført grunnundersøkelser i tiltaksområdet fra før av. Heller ikke i forbindelse med utarbeiding av reguleringsplanen.



Figur 11 Figuren viser avgrensning av SVV kvikkleireområde "Hauge bru, Holmen" (NVE)

5.14 Støyforhold

Tiltaket medfører ikke økt kapasitet eller høyere tungtrafikkandel. Det er heller ikke planlagt hastighetsendringer. I den grad geometri endres, gjelder dette kun grøfter. Tiltaket skal ikke kunne føre til endring i støynivå, og støyutredning iht. T-1442/2021 er da ikke nødvendig. Dette er grunnen til at det ikke er gitt bestemmelse for støy for permanent situasjon.

5.15 Luftforurensing

Det er ikke gjennomført registrering av luftforurensning i området i forbindelse med planarbeidet, og tiltaket anses ikke å medføre en forverring av luftkvaliteten ettersom tiltaket ikke medfører økt kapasitet eller høyere tungtrafikkandel. Det er ikke planlagt hastighetsendringer. Temaet utredes derfor ikke. Av disse grunnene er det ikke gitt bestemmelse om luftkvalitet.

5.16 Risiko- og sårbarhet – dagens

Iht. pbl. § 4-3 er det gjennomført risiko og sårbarhetsanalyse for planområdet. Tabellen nedenfor viser risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for bruk av planområdet. Metoden i denne analysen er bygget på veiledningen «Samfunnssikkerhet i arealplanleggingen». Skjematisk kan arbeidsgangen og metoden i arbeidet framstilles slik:

- Hendelser i røde felt: Tiltak er nødvendig.
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad ift. nytte.
- Hendelser i grønne felt: Lite kostnadskrevende tiltak gjennomføres.
- Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

Tabell 2. Bruttoliste mulige uønskede hendelser: Natur- og miljøforhold
 Ras/skred/flom/grunnforhold

Hendelse/situasjon	Relevant?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar
1. Masseras/skred/kvikkleire	Ja	2	5		Ifølge kart på NVE sine sider er det registrert aktsomhetsområde for kvikkleire innenfor prosjektområdet. Det skal hentes inn geoteknisk kompetanse for å dokumentere tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleireskred, både for løсне- og utløpsområde. Nordlige del av planområdet omfattes av faresone H310 ras- og skredfare i kommuneplanens arealdel 2023-2035.
2. Snø/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Ja	3	3		NVE kart viser aktsomhetsområde flom sør for Koppedalen og lengst nord i planområdet, tilknyttet Visterflo/Skinnerflo. Sonene sammenfaller med faresone H320 flomfare i kommuneplanens arealdel 2023-2035.
5. Tidevannsflom	Nei				
- Havnivåstigning	Nei				
6. Skog- /lyngbrann	Ja	3	4		Det er skog og dyrka mark i planområdet, samt spredt bebyggelse på deler av strekningen.
7. Vindutsatt	Nei				
8. Nedbørutsatt	Ja	4	2		Vi er kjent med at det er problemer med overvann langs strekningen pga. lite kapasitet i grøfter og i enkelte stikkrenner.
9. Sprengkulde/ frost/ tele/ tørke/ nedbørsmangel	Ja	4	2		Ved tørke kan det komme restriksjoner ved bruk av anleggsmaskiner.

Natur- og kulturområder

Hendelse/situasjon	Relevant?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar
10. Sårbar flora	Ja	1	3		Det er registrert rødlistede planter langs deler av strekningen; mosesildre og nyresildre. Kartlegging gjennomføres før anleggsstart for å avgrense omfang og ivareta populasjonene under anleggsfasen. For avklaring om mosesildre vises det til kap. 5.5.1.
11. Sårbar fauna/fisk	Nei				
12. Verneområder	Nei				
13. Vassdragsområder	Nei				
14. Fornminner (fredet)	Ja	1	2		Det er registrert kulturminner i omlandet til veien, se tabell 1. Det er krav om arkeologisk registrering iht. Kulturminneloven §9.

15. Kulturminne/-miljø	Ja	2	2		Det er tre SEFRAX-registrerte bygninger langs veien. Disse er redegjort for i kap. 5.4.
------------------------	----	---	---	--	---

Menneskeskapte forhold

Strategiske områder og funksjoner

Hendelse/situasjon	Relevant?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar
16. Vei, bru, knutepunkt	Nei				
17. Havn, kaianlegg	Nei				
18. Sykehus/-hjem, kirke	Nei				
19. Brann/ politi/ sivilforsvar	Ja	2	2		Ifølge innspill fra brann og redning brukes veien av nødetater.
20. Kraftforsyning	Ja	1	4		Høyspent.
21. Vannforsyning	Ja	2	1		Ifølge kommunen finnes det VA-rør på strekningen.
22. Forsvarsområde	Nei				
23. Tilfluktsrom	Nei				
24. Områder for idrett/lek	Nei				
25. Park; rekreasjons-områder	Ja	1	1		Det er turstier innenfor planområdet.
26. Vannområder for friluftsliv	Nei				

Forurensningskilder. Berøres planområdet av:

Hendelse/situasjon	Relevant?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar
27. Akutt forurensning	Nei				
28. Permanent forurensning	Nei				
29. Støv og støy; industri	Nei				
30. Støv og støy; trafikk	Ja	2	2		Trafikk skaper støv og støy.
31. Støy; andre kilder	Nei				
32. Forurenset grunn	Ja	3	2		Generell forurensningsfare knyttet til trafikk.
33. Forurensning i sjø	Nei				
34. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
35. Risikofylt industri	Nei				
36. Avfallsbehandling	Nei				
37. Oljekatastrofeområde	Nei				

Hendelse/situasjon	Relevant?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar
38. Støy og støv fra andre kilder	Ja	2	2		Støy fra anleggsarbeid.
39. Forurensning i sjø	Nei				

40. Risikofylt industri	Nei				
-------------------------	-----	--	--	--	--

Transport. Er det risiko for:

Hendelse/situasjon	Relevant?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar
41. Ulykke med farlig gods	Ja	4	3		En generell fare for trafikkulykker som kan føre til f.eks. lekkasje.
42. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				

Trafikksikkerhet. Er det risiko for:

Hendelse/situasjon	Relevant?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar
43. Ulykke i av-/påkørsler	Ja	3	4		En del avkjørsler nord i planområdet, samt dårlig plassering av avkjørsel ved bakketopp til Seppoveien 14/16.
44. Ulykke med gående/ syklende	Ja	2	5		Tilrettelegging for myke trafikanter mangler. Smal vei. Relativt lite fotgjengere og syklist langsgående.
45. Ulykke ved anleggs-gjennomføring	Ja	2	5		Generell fare ifm. anleggsgjennomføring. Store maskiner.
46. Andre ulykkespunkter	Ja	3	5		Generell ulykkesrisiko med trafikk.

Andre forhold:

Hendelse/situasjon	Relevant?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar
47. Sabotasje og terrorhandlinger	Nei				
- er tiltakene i seg selv et sabotasje/terrormål	Nei				
- er det potensielle sabotasje/terrormål i nærhet	Nei				
48. Regulerte vannmagasiner, med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand med mer.	Nei				
49. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
50. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
51. Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring	Ja	3	2		Risiko for overføring av fremmede arter mellom eiendommer.

Tabell 3. Oppsummering bruttoliste:

		KONSEKVENNS				
		1. Ufarlig	2. En viss fare	3. Kritisk	4. Farlig	5. Katastrofalt
SANNSYNLIGHET	1. Lite sannsynlig	25	15	10	20	
	2. Mindre sannsynlig	21	19, 30, 38			1, 44, 45
	3. Sannsynlig		32, 51	4	6, 43	46
	4. Meget sannsynlig		9	41		
	5. Svært sannsynlig		8			

Oppfølging av ROS-tema og -tiltak er beskrevet i kap. 6.15.

5.17 Næring

Området er dominert av jord- og skogbruksområder, altså primærnæringer. Det er ingen andre næringsområder i planområdet, kun noe spredt næringsvirksomheter.

5.18 Analyser/ utredninger

I forbindelse med utarbeiding av reguleringsplanen er det gjort flere registreringer og kartlegginger. For å undersøke om reguleringsplanen kommer i konflikt med automatisk fredete kulturminner, er det gjennomført arkeologisk registrering. Området er befart av geotekniker for å vurdere områdestabiliteten. Fremmede arter ble kartlagt sommeren 2024, og er kartfestet i tegningsheftet. Følgende rapporter og notater er utarbeidet og vedlagt planforslaget:

- Vedlegg 1_Arkeologisk registreringsrapport
- Vedlegg 2_Vurdering av områdestabilitet for vedlikeholdsarbeid

6 Beskrivelse av planforslaget

6.1 Planlagt arealbruk

Planen legger til rette for vedlikeholdstiltak på og langs fv. 381. Planområdet er ca. 246 daa. Planlagt arealbruk er i hovedsak kjørevei, samt funksjonelle sidearealer til veien.

Et viktig tiltak for å reparere veien og øke dens levetid, er å drenere vann ut av veikroppen. For å gjøre det må det etableres bedre grøfter langs veien. Bredden på veiskulderen økes for å forsterke veiens bæreevne der det er behov for det. Sideterrenget til veien sikres med hogst og fjerning av fjell innenfor sikkerhetssonen.

Fyllinger og skjæringer er generelt planlagt med helning 1:2 og 10:1 der det er fjell. Fyllinger avrundes og tilpasses eksisterende terreng. Tiltakene skal ellers skje mest mulig skånsomt slik at vegetasjon og landskapsverdier blir bevart.

6.2 Reguleringsformål

Arealformål	
§ 12-5. Nr. 1 – Bebyggelse og anlegg	Areal (daa)
1110 Boligbebyggelse	4,7
Sum areal denne kategori:	4,7
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Areal (daa)
2010 - Veg	0,3
2011 - Kjørevei	47,2
2019 - Annen vegggrunn - grøntareal	111,6
Sum areal denne kategori:	159,1
§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift	Areal (daa)
5100 - LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag	82,2
5130 - Friluftsmål	0,04
Sum areal denne kategori:	82,3
Totalt alle kategorier: 246 daa.	

Hensynssoner	
§12-6 - Hensynssoner	Areal (daa)
310 - Ras- og skredfare	20,3
320 - Flomfare	9,2
370 - Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)	7,6
560 - Bevaring naturmiljø	1,7
Totalt alle kategorier: 38,7 daa	
Bestemmelsesområder	
Sikre verneverdier i bygninger, andre kulturminner og kulturmiljøer	6
Midlertidig bygge- og anleggsområde	76,4

6.3 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

- **Veg – V1-2:** formålet regulerer private sideveier tilknyttet fv. 381 i kryss.
- **Kjøreveg - KV:** Formålet regulerer eksisterende offentlig kjørevei/fv. 381, samt utvidelse i form av veiskulder.
- **Annen veggrunn – grøntareal - AVG1-8:** Formålet regulerer veiens sidearealer med sikkerhetssone.
- **Boligbebyggelse – 1-10:** Formålet regulerer rene boligeiendommer langs strekningen.
- **LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag - LNF1-19:** Formålet regulerer eksisterende LNF-arealer iht. kommuneplanens arealdel for Fredrikstad 2023-2035.
- **Friluftformål - FL1-3:** Formålet regulerer turveier/stier redegjort for i kapittel 5.6.
- **Hensynssone ras- og skredfare - H310:** Hensynssonen samsvarer med hensynssone H310 i kommuneplanens arealdel for Fredrikstad 2023-2025.
- **Hensynssone flomfare - H320:** Hensynssonen samsvarer med hensynssone H320 i kommuneplanens arealdel for Fredrikstad 2023-2025.
- **Hensynssone høyspenningsanlegg - H370:** Hensynssonen overlapper med hensynssone H320 i kommuneplanens arealdel for Fredrikstad 2023-2025.
- **Hensynssone bevaring naturmiljø - H560:** Hensynssonene omfatter område med rødlistet art, nyresildre, beskrevet i kapittel 5.5.
- **Bestemmelsesområde sikre verneverdier i bygninger, andre kulturminner og kulturmiljøer #1-2:** Omfatter arealer med kulturminner registrert i 2022
- **Bestemmelsesområde midlertidig bygge- og anleggsområde #3-28:** Bestemmelsesområdet omfatter arealer som kan brukes midlertidig ifm. gjennomføring av planen.

6.4 Tilknytning til infrastruktur

Reguleringsplanen medfører ikke behov for tilknytning til teknisk infrastruktur.

6.5 Trafikkløsning

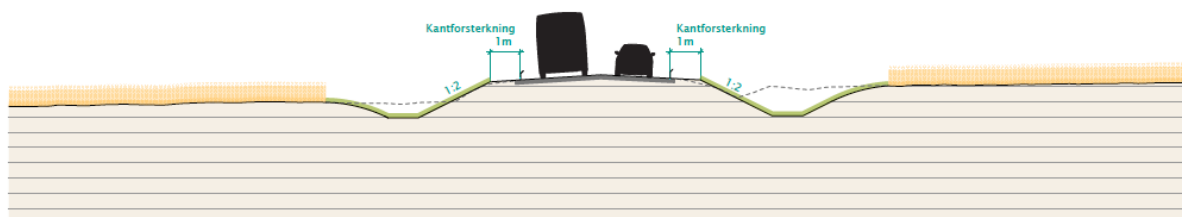
Tilknytning til hovedveier og adkomster til eiendommer og driftsavkjørsler opprettholdes i hovedsak som i dag. Det reguleres avkjørselspiler til eiendommene langs strekningen. Pilene er plassert ved eksisterende avkjørsler og det åpnes for justering innenfor 5 meter på hver side av avkjørsel.

På bakgrunn av en helhetlig trafiksikkerhetsvurdering, legger planen til rette for å flytte adkomst til Seppoveien 14 og 16 nordover. Dagens avkjørsel ligger ved en bakketopp med begrenset sikt mot sør. Avkjørselen flyttes for å forbedre siktforholdene og trafiksikkerheten.

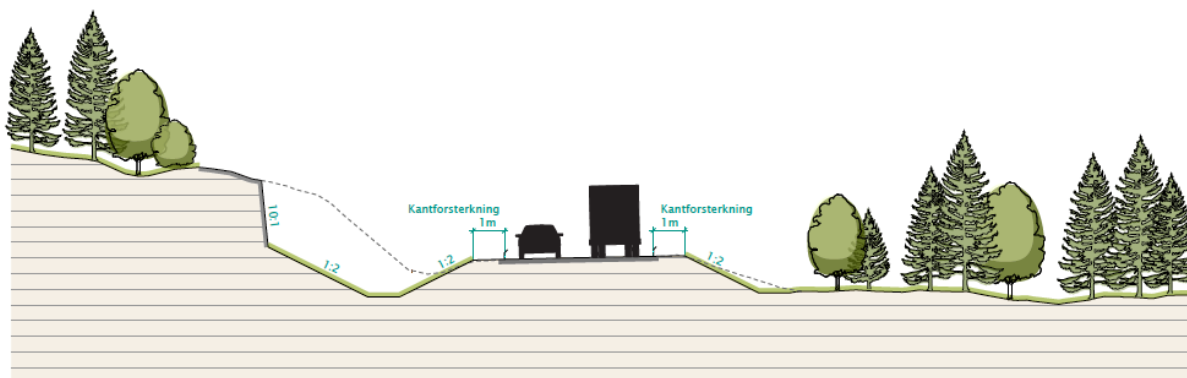
Det reguleres byggegrense langs fv. 381. Grensen er 15 meter målt fra midten av veien.

6.6 Utforming av veier

Den asfalterte kjørebanebredden vil tilsvare dagens bredde. Veiskulder kan utvides med inntil én meter på hver side av veien. Utvidet veiskulder vil få grusdekke. Nødvendige grøfter kan utbedres og etableres langs veien. Prinsippsnittene nedenfor viser hvordan veien og sidearealet vil utformes der det er jordbruksarealer (figur 12) og der det er skog (figur 13).



Figur 12 Prinsippsnitt jordbruksarealer langs veien.



Figur 13 Prinsippsnitt skog og fjell langs veien.

6.6.1 Krav til samtidig opparbeidelse

Det er ingen krav til samtidig opparbeidelse.

6.6.2 Tilgjengelighet for gående og syklende

Tilrettelegging for gående og syklende er ikke en del av prosjektet. Prosjektets er avgrenset til å innhente vedlikeholdsetterslepet og øke levetiden på fylkesveien, samt bedre trafiksikkerheten for de kjørende. Strekingen er ikke prioritert for tiltak for gående og syklende.

6.7 Planlagte offentlige anlegg

Fv. 381 (o_KV) med sidearealer (o_AVG1-8) reguleres som offentlig anlegg.

6.8 Miljøoppfølging

For bygge- og anleggsperioden skal det utarbeides en miljørisikovurdering og miljøoppfølgingsplan (MOP/YM-plan). Relevante tema vil blant annet være forebygging av spredning av fremmede arter, forebygge spredning av forurensete masser, ivaretagelse av matjord, håndtering av avfall, trafiksikkerhet mm.

Det skal utarbeides en massehåndteringsplan som sikrer at masser blir gjenbrukt stedlig i størst mulig grad. Dette vil minimere risiko for spredning av fremmede arter og minimere klimagassutslipp fra transport av masser til/fra masseuttak og deponi. Det skal utvikles et klimagassbudsjett som viser prosjektets klimaavtrykk omregnet til CO₂ ekvivalenter både for byggefasen og driftsfasen.

6.9 Friluftsliv

Stiene som er redegjort for i kap. 5.6 sikres i planen med reguleringsformål friluftsførmål (FL1-3).

6.10 Landbruksfaglige vurderinger

Planforslaget berører dyrka mark av svært god og god kvalitet. Planen medfører permanent erverv av opptil 14 daa. dyrka mark og midlertidig erverv av opptil 16 daa dyrka mark.

Det er gitt bestemmelser for håndtering av dyrka mark. Dyrka mark skal ivaretas i størst mulig grad gjennom sideforskyvning og legges tilbake der det er mulig. Der dyrka mark omdisponeres og erverves til samferdselsformål vil jorden gis til opprinnelig eier, slik at den kan brukes til jordforbedring.

Omlegging av adkomst til Seppoveien 14 og 16 berører dyrka mark av svært god kvalitet. For å minimere de negative konsekvensene, er det i bestemmelsene stilt krav om at eksisterende avkjørsel skal tilbakeføres til jordbruksformål ved gjennomføring av tiltaket.

Ettersom tiltaket berører flere jordbrukseiendommer, vil det være viktig å hindre spredning av planteskadegjørere. Dette skal ivaretas gjennom miljøoppfølgingsplanen (se 6.8).

6.11 Kollektivtilbud

Planen medfører ingen endringer for kollektivtilbudet.

6.12 Kulturminner

Planen berører lokaliteter med ID 29613 og ID 296125. Det er gitt signaler til planarbeidet om at disse kan fjernes uten vilkår om utgraving. Lokalitetene er merket i plankartet som bestemmelsesområder betegnet #1 ID 29613 og # 2 296125.

6.13 Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett

Planen medfører ikke at mengden asfalterte/tette flater øker. Overvann vil bli tatt hånd om innenfor byggeområdet, gjennom infiltrasjon, fordrøyning i grunnen og åpne vannveier i form av grøfter som vil etableres innenfor formålsområde annen veggrunn – grønt. Stikkrenner under fylkesveien skiftes ut der det er behov. Ved utskifting vil kapasiteten på stikkrenner økes.

Kommunen har VA-ledninger som skal utbedres på deler av strekningen.

6.14 Grunnforhold

Terrengforholdene på strekningen varierer. Lokalstabilitet må vurderes detaljert i neste fase og geotekniker bør være tilgjengelig for å følge med på anleggsarbeidet.

Det kan være nødvendig å foreta grunnundersøkelser/prøvegraving, spesielt der stikkrenner skal byttes ut. På grunn av grunnforholdene skal det ikke mellomlagres masser på skråningstopp der det er leire, eller i nærheten av gravegrop.

Det er foretatt en geoteknisk vurdering av områdestabilitet basert blant annet på befaring gjennomført 26.08.2024. Vurdering av områdestabilitet ligger vedlagt. Det er ikke utført grunnundersøkelser på strekningen, med unntak av et område hvor det er skiftet stikkrenne. Tilgjengelige data fra NGUs løsmassekart, veibilder og befaring har ikke avdekket forhold som hindrer gjennomføring av tiltaket. Hogst, siktrydding, fjerning av bergknauser og grøfting er tiltakene som forventes gjennomført på strekningen.

Områdestabiliteten i tiltaksområdet er vurdert tilfredsstillende iht. TEK17 § 7-3 og NVEs veileder 1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred. Tiltaket plasseres iht. veileder i tiltakskategori K1. En ansvarlig geotekniker bør være tilgjengelig for kontakt i bygge- og anleggsfase, og skal kontaktes hvis det påtreffes bløtlag/sensitiv leire under anlegg.

6.15 Risiko og sårbarhet – avbøtende tiltak og plangrep

Natur- og miljøforhold

Ras/skred/flom/grunnforhold.

Hendelse/ situasjon	Risiko før tiltak	Beskrivelse	Utrekning / Tiltak / Plangrep	Risiko etter utredning / plangrep / tiltak
1. Masseras/ skred		Ifølge kart på NVE sine sider er det registrert aktsomhetsområde for kvikkleire innenfor prosjektorrådet. Nordlige del av planområdet omfattes av faresone H310 ras- og skredfare i kommuneplanens arealdel 2023-2035.	Det er gjennomført vurdering av områdestabilitet iht. TEK17 § 7-3 og NVEs kvikkleireveileder 1/2019. Områdestabiliteten er tilfredsstillende. Faresone H310 reguleres iht. utstrekning i kommuneplanens arealdel. Det er tatt inn bestemmelser i tråd med anbefalinger i geoteknisk notat, planbestemmelse for å ivareta sikkerhet mot skred.	

Hendelse/ situasjon	Risiko før tiltak	Beskrivelse	Utrekning / Tiltak / Plangrep	Risiko etter utredning / plangrep / tiltak
4. Elveflom		NVE kart viser aktsomhetsområde flom sør for Koppedalen og lengst nord i planområdet. Sonene sammenfaller med faresone H320 flomfare i kommuneplanens arealdel 2023-2035.	Planen legger til rette for etablering av bedre grøfter. Kapasiteten på stikkrenner økes der de byttes. Tiltakene vil gi bedre overvannshåndtering. Nærhet til flomsone er sett i sammenheng med utredning av områdestabilitet, jf. punkt over. Faresone flom reguleres med hensynssone H320.	
6. Skog-/ lyngbrann		Det er skog og dyrka mark i planområdet, samt spredt bebyggelse på deler av strekningen. I tørre perioder kan dette føre til skogbrann.	Rutiner for bruk av anleggsmaskiner, se punkt 9.	
8. Nedbørutsatt		Vi er kjent med at det er utfordringer med overvann pga. lite kapasitet i grøfter og i enkelte stikkrenner.	Planen legger til rette for etablering av bedre grøfter langs veien. Kapasiteten på stikkrenner økes der de byttes. Tiltakene vil gi bedre overvannshåndtering.	
9. Sprengkulde/ frost/tele/tørke/ nedbørsmangel		Ved tørke kan det komme restriksjoner ved bruk av anleggsmaskiner.	Rutiner for bruk av anleggsmaskiner i tørre perioder blir ivarettet i byggeplan- og anleggsfase.	

Natur- og kulturområder:

Hendelse/ situasjon	Risiko før tiltak	Beskrivelse	Utredning / Tiltak / Plangrep	Risiko etter utredning / plangrep / tiltak
10. Sårbar flora		Det er registrert rødlistede planter langs deler av strekningen.	Kartlegging gjennomføres før anleggsstart for å avgrense omfang og ivareta populasjonene i anleggsfasen. Områder med rødlistede arter reguleres med hensynssone H560 med tilhørende planbestemmelse for å ivareta de rødlistede artene.	
14. Fornminner		Det er registrert fornminner i omlandet til veien, se tabell 1. Det er krav om arkeologisk registrering iht. Kulturminneloven §9.	Det er gjennomført arkeologisk registrering. Planen berører lokaliteter med ID 29613 og ID 296125. Det er gitt signaler til planarbeidet om at disse kan fjernes uten vilkår om utgraving. Lokalitetene er merket i plankartet som bestemmelsesområder betegnet #1 ID 29613 og # 2 296125.	
15. Kulturminne/- miljø		Det er tre SEFRAK-registrerte bygninger langs veien, redegjort for i kap. 5.4.	For å unngå skader på bygningene, er det angitt bestemmelse om at det skal vurderes særskilte sikringstiltak ved anleggsarbeider i nærheten av bygningene.	

Menneskeskapte forhold

Strategiske områder og funksjoner.

Hendelse/ situasjon	Risiko før tiltak	Beskrivelse	Utredning / Tiltak / Plangrep	Risiko etter utredning / plangrep / tiltak
19. Brann/politi/ sivilforsvar		Ifølge innspill fra brann og redning brukes veien av nødetater.	Det er angitt bestemmelse om at fremkommelighet for trafikken opprettholdes gjennom anleggsperioden.	

Hendelse/ situasjon	Risiko før tiltak	Beskrivelse	Utredning / Tiltak / Plangrep	Risiko etter utredning / plangrep / tiltak
20. Kraftforsyning		Det er høyspent innenfor planområdet. Det kan skje ulykker i forbindelse med anleggsarbeidet.	Rutiner i anleggsfasen for sikkerhet på arbeidsplassen.	

21. Vannforsyning		Ifølge kommunen finnes det VA-rør på strekningen. Vi har oversikt over en del rør, men ikke alle.	For å unngå skade, skal det påvises rør og kabler før anleggsstart.	
25. Park; rekreasjons-områder		Det er turstier innenfor planområdet.	Turstiene er sikret med arealformål i planen.	

Forurensningskilder. Berøres planområdet av:

Hendelse/situasjon	Risiko før tiltak	Beskrivelse	Utredning / Tiltak / Plangrep	Risiko etter utredning / plangrep / tiltak
30. Støv og støy; trafikk		Trafikk skaper problemer knyttet til støv og støy.	Tiltaket skal ikke kunne føre til endring i støynivå ved permanent situasjon. Støyutredning er da ikke nødvendig.	
32. Forurensset grunn		Generell forurensningsfare knyttet til trafikk og landbruksvirksomhet.	Rutiner for massehåndtering ivaretas i miljøoppfølgingsplan/YM-plan.	
38. Støy og støv fra andre kilder		Anleggs- og byggearbeid kan medføre støy og støv.	Anleggsstøy- og støv ivaretas iht. retningslinjene T-1442/2021 og T-1520/2012., noe det er gitt bestemmelse for.	

Transport. Er det risiko for:

Hendelse/situasjon	Risiko før tiltak	Beskrivelse	Utredning / Tiltak / Plangrep	Risiko etter utredning / plangrep / tiltak
41. Ulykker med farlig gods		En generell fare for trafikkulykker som kan føre til f.eks. lekkasje.	Rutiner ved ulykker eller uhell.	

Trafikksikkerhet. Er det risiko for:

Hendelse/ situasjon	Risiko før tiltak	Beskrivelse	Utredning / Tiltak / Plangrep	Risiko etter utredning / plangrep / tiltak
43. Ulykke i av- /påkjørslar		Mange avkjørsler nord i planområdet, samt dårlig plassering av avkjørsel ved bakketopp.	Avkjørsel ved bakketopp foreslås flyttet. Bedrer trafikksikkerheten til nevnt avkjørsel.	
44. Ulykker med gående og syklende		Lite fotgjengere i området.	Det vil bli mer oversiktlig langs fylkesveien i ny situasjon. Tiltaket fører til bredere veiskuldre.	
45. Ulykker ved anleggsgjennom- føring		Generell fare ifm. anleggsgjennomføring. Store maskiner.	Rutiner som inkl. SJA, SHA. Arbeidsvarsling.	
46. Andre ulykkespunkter		Generell ulykkesrisiko med trafikk.	Ved å utbedre veien, vil ulykkesrisikoen reduseres. Veien vil få bredere sikkerhetssone og bli mer oversiktlig. På deler av strekningen, hvor det har vært flere ulykker, skal det settes opp rekkverk og skilt.	
51. Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring		Overføring av fremmede arter mellom eiendommer.	Rutiner for renhold av maskiner ved skifte mellom eiendommer. Rutiner for massehåndtering. Forholdene ivaretas gjennom miljøoppfølgingsplan/YM-plan, samt byggeplan. Det er gitt bestemmelse vedr. vasking av utstyr.	

6.16 Rekkefølgebestemmelser

Planen inneholder ingen rekkefølgebestemmelser, da det ikke er behov for det.

7 Virkninger/konsekvenser av planforslaget

7.1 Overordnede planer

Det vises til kapittel 4.1 *Overordnede planer*. Tiltakene planen legger til rette for vil gi økt kvalitet og levetid på veien og sikrere sidearealer, og derigjennom økt trafiksikkerhet. Dette er i tråd med overordnede mål for trafiksikkerhet. Planen bidrar til å redusere etterslep på veivedlikehold og vil forlenge fylkesveiens levetid, i tråd med målsettinger i Regional transportplan. Tiltakene vil ruste veiinfrastrukturen for et klima med mer nedbør, i tråd med nasjonale forventninger og statlige retningslinjer, samt kommunens krav knyttet til håndtering av overvann og klimatilpasning.

7.2 Landskap

Fjerning av vegetasjon og fjell innenfor veiens sikkerhetssone vil føre til at veien vil fremstå som mer åpen. Oppfylling med løsmasser mot fyllinger vil bidra til å dempe skjæringshøyder. Bruk av stedlige vekstmasser skal bidra til at sidearealene gror til med stedegen og naturlig vegetasjon. Endringene vil være avgrenset til veiens landskapsrom, og det vurderes at planen ikke vil gi negativ påvirkning for landskapsbildet i sin helhet.

7.3 Kulturminner

Planen berører automatisk fredete kulturminner. Det er lagt til grunn at man kan fjerne disse uten vilkår om arkeologisk undersøkelse.

7.4 Forholdet til kravene i kap. II i Naturmangfoldloven

Vurderinger mot naturmangfoldloven §§ 8-12.

§8. (kunnskapsgrunnlaget)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Vurdering:

Kunnskapsgrunnlaget bygger på informasjon tilgjengelig i offentlige databaser (naturbase, Kilden, Vann-nett, Artskart m.fl.) og befaringer. Det er registrert noen rødlistede arter innenfor planområdet, og disse populasjonene skal kartlegges grundigere sommeren 2025, og skal hensyntas i byggeplan. Fremmede arter ble kartlagt i 2024. Kravet ansees som ivaretatt.

§9. (føre-var-prinsippet)

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Vurdering:

Tiltaket er av relativt liten bredde og påvirker veinære arealer. Kravet ansees som ivaretatt.

§10. (økosystemtilnærming og samlet belastning)

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Vurdering:

Den nåværende belastningen på økosystemer som rammes av planen er primært fra dagens veidrift og tilstøtende jordbruksarealer. Planen vil primært beslaglegge arealer som allerede er betydelig påvirket av menneskelige aktiviteter. Kravet ansees som ivaretatt.

§11. (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Vurdering:

Kravet ansees som ivaretatt.

§12. (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Vurdering:

Avbøtende tiltak vil begrense skader av tiltaket. Masser med fremmede arter skal enten sideforskyves og gjenbrukes stedlig eller deponeres, og det skal tilrettelegges for gjenbruk av matjord. Rødlistede arter skal hensyntas der disse finnes. Kravet ansees som ivaretatt.

7.5 Friluftsliv

Planen har ingen negative virkninger for friluftsliv. Utvidelse av veiskulderen og bedre siktforhold kan bedre forholdene for de som eventuelt ferdes langs veien.

7.6 Trafikkforhold og trafiksikkerhet

Planen legger til rette for økt trafiksikkerhet på strekningen. Fjerning av fjell og trær innenfor sikkerhetssonen vil kunne redusere konsekvensene ved eventuelle utforkjøringer. Nevnte tiltak vil bedre sikten, både med tanke på sikt til andre kjøretøy, til myke trafikanter og viltkryssinger. Videre vil tiltakene kunne gi trafikantene god optisk informasjon om veiens geometri og videre forløp.

7.7 Barns interesser

Økt trafiksikkerhet er positivt for alle som ferdes på veien, også for barn og unge som passasjerer. Planen vurderes å ikke gi negative virkninger for barns interesser.

7.8 Universell utforming

Ingen endring i dagens situasjon.

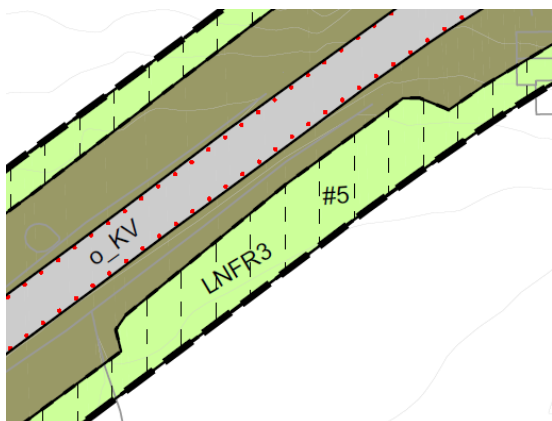
7.9 ROS

Det er gjennomført ROS-analyse i planarbeidet. Analysen viste at det var behov for å se nærmere på følgende tema: masseras/skred, elveflom, skog-/lyngbrann, nedbørutsatt, tørke, sårbar flora, fornminner, kulturminner, brann/politi/sivilforsvar, kraftforsyning, vannforsyning, park/rekreasjonsområder, støv og støy, forurensset grunn, støy og stlv andre kilder, ulykker farlig gods, ulykker av-/påkjørsler, ulykker gående og syklende, ulykker ved anleggsgjennomføring, andre ulykkespunkter, spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring.

Det er gjennomført nærmere utredning og vurdering av temaene for å fjerne eller redusere risiko for uønskede hendelser. Der vurderinger og utredningene har vist at det er nødvendig med særskilte tiltak, er dette ivaretatt med bestemmelser eller plangrep. Enkelte temaer blir ivaretatt med rutiner for bygge- og anleggsvirksomhet. I løpet av planarbeidet er det ikke funnet nye risikoforhold, i eller ved planområdet, eller som følge av tiltak etter planen.

7.10 Jordressurser/landbruk

Planen berører jordbruksarealer og skog. Inngrep i veiens sidearealer skal begrenses til kun det som er nødvendig for å gjennomføre tiltakene. Det er innarbeidet planbestemmelser for å ivareta dyrka mark. For å begrense inngrep i dyrka mark, er annen veggrunn – grøntareal begrenset i bredde der det er dyrka mark i dag, som vist i figur 14.



Figur 14 Utsnitt av plankartet viser smalere bredde på annen veggrunn der det er dyrka mark

Overskudd av matjord kan tilføres annet dyrket areal etter avtale med grunneier. I anleggsperioden skal det påses at spredning av floghavre og andre planteskadegjørere unngås. Miljøoppfølgingsplanen vil ivareta dette.

7.11 Teknisk infrastruktur

Det er ikke behov for tilknytning til teknisk infrastruktur. Det er imidlertid kabler og ledninger fra ulike kabeletater, samt kommunale VA-ledninger i området som må tas hensyn til ved gjennomføring av tiltaket. Nødvendige omlegginger som følge av veiltaket, vil bli utført.

7.12 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Om kommunen må legge om VA-ledninger i forbindelse med gjennomføring av tiltaket, må dette bekostes av kommunen.

7.13 Konsekvenser for næringsinteresser

Planen medfører ingen konsekvenser for næringsinteresser.

7.14 Interessesetsetninger

Det er ingen kjente interessesetninger.

7.15 Avveining av virkninger, bærekraftvurdering

Forslagsstillers helhetlige vurdering er at planen vil gi positive virkninger for samfunnet. Planen legger til rette for å gjenopprette standarden på veien og øke trafiksikkerheten. Negative konsekvenser for samfunn og miljø, herunder dyrka mark og natur, er begrenset til et minimum. De positive virkningene for samfunnet vurderes å veie opp for de negative konsekvensene planen gir.

8 Innkomne innspill

8.1 Innspill til varsel om oppstart

Planarbeidet ble varslet 04.11.2020. Høringsfrist var 07.12.2020. Det kom i alt 12 innspill, hvorav fire fra offentlige instanser og åtte fra private og andre interessenter.

Tilleggsvarsel for utvidelse av planområdet ble gjort 13.12.2024 med frist for innspill 15. januar 2025. Det kom tre innspill til varsel om utvidelse av planområdet. Disse er oppsummert til sist i kapittelet.

Innspillene er oppsummert og kommentert. Forslagsstillers kommentarer er skrevet i kursiv etter oppsummering av innspillene.

Innspill fra offentlige myndigheter og etater

NVE (16.11.2020)

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) gir generelle merknader til planarbeidet.

Flom, erosjon, skred og overvann

Det vises til at arealplanlegging er et viktig virkemiddel for å forebygge naturfarer, og at klimaendringer øker risikoen for flom, erosjon, skred og overvann. Viser til krav i plan- og bygningsloven og TEK17, og at det ofte er behov for utredning.

Klimaendringenes påvirkning på avrenning må avklares så tidlig i planprosessen som mulig.

Vassdrag og- grunnvannstiltak

Det vises til allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, samt konsesjonsplikt ifm. tiltak som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser.

Energianlegg

Planen må ta hensyn til anlegg som er planlagt eller har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen. Berørte energiselskap bør kontaktes om planen kommer i berøring med energiinteressene.

Veiledere og verktøy som kan anvendes listes opp. Relevante utredninger må vedlegges planforslaget, og det vises til prioritering av behandling av saker som er særlig relevante for NVE.

Kommentarer fra Østfold fylkeskommune som forslagsstiller

Flom, erosjon, skred og overvann

Det er foretatt en geoteknisk vurdering av områdestabilitet basert blant annet på befaring gjennomført 26.08.2024. Områdestabiliteten i tiltaksområdet iht. NVEs veileder 1/2019 er tilfredsstillende. Hensyn til geoteknikk, som må tas ved gjennomføring av planen, er innarbeidet i reguleringsbestemmelsene.

Asfalterte flater øker ikke. Overvann håndteres innenfor byggeområdet, gjennom infiltrasjon, fordrøyning i grunnen og med forbedrete åpne vannveier/grøfter.

Vassdrag og- grunnvannstiltak: Tas til orientering.

Energianlegg: Tas til orientering.

Fylkesmannen i Oslo og Viken (04.12.2020). Statsforvalteren i Buskerud, Østfold, Akershus og Oslo fom. 01.07.2024).

Det bes om at det i reguleringsplanen tydeliggjøres hvor store inngrep planen legger til rette for. Det bør settes av arealer til ev. midlertidige anleggsområder. Det bør arbeides for at inngrepene planlegges (og utføres) natur- og terrengtilpasset slik at landskapet langs veien blir tiltalende og det ikke skapes unødige barrierer for viltet.

Klimatilpasning

Det vises til at planen må ta høyde for et klima med mer nedbør og intense nedbørsperioder. Det lenkes til aktuelle veiledere på temaet.

Det vises til vannforskriften og krav om vurdering etter § 12 dersom inngrep eller aktivitet kan forringe tilstanden i vannforekomsten.

Støy

Det bør vurderes om det er boliger som kan støyskjermes på strekningen, jf. T-1442, samt retningslinjens føringer for anleggsarbeid.

Landbruk og jordvern

Det vises til nasjonale jordvern- og matproduksjonshensyn, og bes om at hensynene legges til grunn for planarbeidet. Omdisponeringsomfang må redegjøres for i arealtall. Det anbefales utarbeidelse av matjordplan. Planen bør inneholde bestemmelser for flytting, håndtering og distribuering av matjord i anleggsfasen og når anlegget er ferdig. Bestemmelsene bør sikre at pakkeskader og skader på jordbruksgrøfter unngås og evt. repareres.

Naturmangfold

Det er kartlagt naturverdier, og det vises til to kartlagte forekomster av hule eiker nær veien sør for tidligere Evenrød skole. Det vises til naturmangfoldlovens § 53. Ellers vises det til fare for spredning av fremmede og skadelige arter som følge av flytting av masser, og det vises til forskrift om fremmede organismer § 24.

Det vises til at følgende statlige planretningslinjer kan være aktuelle:

- Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2018)
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, area- og transportplanlegging (2014)
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (1995)

Kommentarer fra Østfold fylkeskommune som forslagsstiller

Klimatilpasning: Ivaretas ved at planen legger opp til åpne grøfter som er bredere enn i dag. Stikkrenner som skal skiftes ut vil få større dimensjon enn dagens.

Planen medfører ikke inngrep eller aktivitet som kan forringe tilstanden i vannforekomsten.

Støy: Tiltaket skal ikke kunne føre til endring i støynivå, og støyutredning iht. T-1442/2021 er da ikke nødvendig.

Landbruk og jordvern: Reguleringsplanen inneholder bestemmelse for håndtering av matjord. Beslag av jordbruksareal er forsøkt begrenset til et minimum og er redegjort for i planbeskrivelsen.

Naturmangfold: Eikene ligger utenfor planområdet og vil ikke berøres. Fremmende arter er kartlagt og kartfestet. Rødlistede arter vil bli registrert før gjennomføring av planen.

Statens vegvesen (01.12.2020)

Sikkerhetssone

SVV viser til at det av sikkerhetsmessige årsaker defineres en sikkerhetssone ut fra kjørebanelen. Det vises til håndbok N101 Rekkverk og vegens sideområder. SVV anbefaler at det reguleres en sikkerhetssone.

Sikt

Det anbefales at frisisiktsoner i kryss og avkjørsler reguleres jf. Håndbok N100 Veg- og gateutforming, kap. E.1. siktkrav i kryss og avkjørsler defineres som sikttrekanter (f. eks E.1.1.5 i N100). Evt. sikttrekant på utsiden av vegformål, reguleres som hensynssone, sikringssone H140. Det bør tas inn en bestemmelse om at det ikke skal være sikthinder innenfor sikttrekant. Det bør kontrolleres at stoppsikt langs veien er ivaretatt. Der siktlinjen kommer utenfor veiarealet, bør areal for å sikre siktkrav reguleres.

Overvann

Dersom veien er påvirket av flom, må man ta hensyn til dette ved dimensjonering av grøfter og stikkrenner. Sikkerhetsklasse for vei og dimensjonerende returperioder for flomhendelse må fastsettes. Det vises til kapittel 4 i håndbok N200 Vegbygging.

Kommentarer fra Østfold fylkeskommune som forslagsstiller

Sikkerhetssone: sikkerhetssonen inngår i annen veggrunn – grønt. Det er fastsatt bestemmelser som ivaretar hensynet bak sikkerhetssonen.

Sikt: det reguleres avkjørselspiler og det er stilt krav om utforming og sikt iht. N100.

Overvann: Tiltakene planen åpner for vil legge til rette for håndtering av overvann.

DSB (16.11.2020)

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap svarer med generelle innspill.

Det vises til fylkesmannens ansvar for samfunnssikkerhet i planer og DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging.

Kommentarer fra Østfold fylkeskommune som forslagsstiller

Tas til orientering

Innspill fra private og andre interessenter

Birgitte Liane (19.11.2020)

Opplyser om at eiendommer med adresse Seppoveien 71 og 73 har lagt vann- og kloakk under fylkesveien. Har også dyrka mark med drenering og kummer langs store deler av området. Ber om befaring.

Kommentarer fra Østfold fylkeskommune som forslagsstiller

Befaring ble gjort 1. desember 2020. VA blir tatt hensyn til i prosjektet.

Ivar Arne Grimstad (27.11.2020 og 01.12.2020)

Henvender seg til prosjektleder pr. telefon. Ønsker befaring. Grimstad gjennomgår en strekning nord i planområdet for å vise hvor det ligger rør i bakken. Ønsker at prosjektet legger til rette for utvidet skulder e.l. for bedre og mer trafiksikker adkomst med landbruksmaskin til driftsarealer. Foreslår at det settes opp stolpe med speil for bedre oversikt. Opplyser om at Telenor planlegger å fremføre fiber langs Seppoveien i løpet av et år.

Kommentarer fra Østfold fylkeskommune som forslagsstiller

Befaring gjennomført 1. desember 2020. Reguleringsplanen legger til rette for utvidet skulder ved driftsavkjørsel til jorden på vestsiden av fv. 381.

Helge André Solheim (26.01.2020)

Gir innspill om at det vil være bra for trafikkflyten og sikkerheten om det ble anlagt noen stopp-/parkeringslommer langs strekningen.

Kommentarer fra Østfold fylkeskommune som forslagsstiller

Etablering av stopp-/parkeringslommer er vurdert, og det er besluttet å ikke legge til rette for slike lommer.

Liv Auberg Czynski (20.11.2020)

Viser til at delasfaltering sommer 2020 var et positivt tiltak. Lurer på om fartsgrense kan settes ned til 60 eller 70 km/t. Det vises til at det ikke er forsvarlig med høy fart pga. økt trafikk, uoversiktlig og mulighet for påkjørsel av vilt. Det skjer også farlige forbikjøringer. Gir følgende konkrete forslag til forbedringer (retning mot Solli):

- Høyre veiskulder bør forsterkes gjerne med vern i strekningen før avkjøring til Skihytta.
- Sving ved avkjøring til Nordre Veum har noe feil helling, flere utforkjøringer. Svingen kan gjøres mindre krapp.
- Veien med bakken svingene før flata ved Liane bør gjøres bredere og dermed mindre krappe. Spesielt utfordring for bussen og større kjøretøy når møtende trafikk.
- Veiens høyeste punkt etter Liane krysset har flere krappe svinger med dårlig sikt. Disse bør ha høyest prioritert for å gjøre bedre, bredere vei, mindre krappe svinger.
- Pålegg om å fjerne flere trær og store steiner inntil veien.
- Bakketoppen ved eplehagen er også utfordrende, bredere vei akkurat der? Heldigvis bare 50 km/t. men ikke alle bilister respekterer dette.
- Ønsker også flere mulige møteplasser evt. avkjøring for bussen til å slippe forbi bilister.

Kommentarer fra Østfold fylkeskommune som forslagsstiller

Innspillene er vurdert ved utarbeiding av reguleringsplanen og er delvis i tråd med hensikten med planen. Reguleringsplanen vil gi et generelt løft og økt trafiksikkerhet på strekningen.

Hege Stokstad Mathisen (13.11.2020)

Ønsker at det lages et par sidelommer langs strekningen. Når man kjører fra Solli mot Evenrød er det ikke et eneste sted å stoppe langs veien, uten å måtte krysse veibanen.

Kommentarer fra Østfold fylkeskommune som forslagsstiller

Planen legger ikke til rette for nye stopp- eller parkeringslommer.

Raymond Haugen, Ambjørnrød lokalsamfunn (16.11.2020)

Nylende og Ambjørnrød lokalsamfunn ble tilsendt varsel om oppstart fra kommunens rådgiver for lokalsamfunn i forbindelse med varsel om oppstart. Ambjørnrød lokalsamfunn kom med følgende innspill:

Det gis tilbakemelding om at det er underlig at en tidligere grusvei skal utvides og utbedres. Det vises til at veien er en av hovedtraséene fra E6 til Fredrikstad, at ambulansen bruker veien og at det kjøres bussruter. Det er også en del tungtrafikk, som følge av at det ikke er max vogntoglengde eller vektbegrensning på veien. Det stilles spørsmål ved hva som skal til for å få kilobegrensning på veien, som ikke er laget for dagens belastning.

Kommentarer fra Østfold fylkeskommune som forslagsstiller

Planens hensikt er bl. a å forsterke dagens vei. Dette vil påvirke veiens bæreevne.

Kay Winkler (01.12.2020)

Stiller spørsmål om muligheten for å etablere skigard langs veien og oppføring av verksted.

Kommentarer fra Østfold fylkeskommune som forslagsstiller

Befaring gjennomført 01.12.2020. Ønsket gjerde ligger innenfor byggegrensen langs fylkesveien. Tiltaket fremmes derfor som en søknad om dispensasjon fra byggegrensen.

Forum for natur og friluftsliv Østfold (13.11.2020)

Stiller spørsmål om veien bli bredere og eventuelt hvor mye ekstra/nytt areal som vil tas.

Kommentarer fra Østfold fylkeskommune som forslagsstiller

I utgangspunktet skal det ikke gjøres endringer på trasé eller veibredde, med unntak av punkter med behov for å forsterke veikanten.

I tillegg til bredden på kantforsterkningen tilrettelegges det for å utbedre skjæringer/fyllinger for å bedre trafiksikkerheten. Den asfalterte kjørebane vil ikke bli bredere, men gruset veiskulder blir inntil 100 cm på hver side. Arealbeslag er redegjort for i planbeskrivelsen.

8.2 Innspill til varsel om utvidelse av planområdet

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus – innspill til varsel om utvidelse (13.01.2025)

Planforslaget må vise hvordan føringer vedtatt etter planoppstart i 2020 er fulgt opp i planen. Disse er *Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027, Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet og Statlige planretningslinjer for klima og energi.*

Arealet består av fulldyrka jord, del av større sammenhengende landbruksområde klassifisert til å være av svært god jordkvalitet. Det vises til nasjonal jordvernstrategi 2023. Det må derfor legges vekt på løsninger som begrenser tap av dyrka mark og eventuelt tiltak for å tilbakeføre dagens avkjøring til jordbruksformål.

Kommentarer fra Østfold fylkeskommune som forslagsstiller

Forholdet til overordnede planer og føringer er redegjort for i planbeskrivelsen. For omlegging av avkjørsel til Seppoveien 14 og 16 er det stilt krav om at eksisterende avkjørsel tilbakeføres til jordbruksformål.

Statens vegvesen – innspill varsel om utvidet planområde (20.12.2024)

SVV viser til deres tidligere uttalelse, datert 01.12.2020.

Sinding-Johnsen, Hauge gård – innspill varsel om utvidet planområde (15.01.2025)

Det opplyses om at eiendommen har jordbruksarealer på begge sider av fylkesveien. Det oppleves som at et er god sikt i avkjørselen mot nord, men at sikten sørover, retning Fredrikstad, er dårlig. Det opplyses om at det i området det er varslet utvidelse er kum med vann og avløp til bolig, samt internettkabel. Det må heller gjøres noe for å få skrådd litt på sydsiden mot Fredrikstad slik at postkasse og renovasjonsdunker finner sin plass.

Kommentarer fra Østfold fylkeskommune som forslagsstiller

Plassering av ny avkjørsel ble vurdert før varsel om utvidelse. Øfk har kommet frem til at den foreslåtte løsningen vil gi en vesentlig forbedring i forholdene for sikt og trafikk sikkerhet.

9 Avsluttende kommentar

Tiltakene som planen legger til rette for, vil bidra til å innhente veiens vedlikeholdsetterslep, øke veiens levetid og derigjennom redusere behovet for vedlikehold over tid. Planen vurderes å kunne gi positive virkninger for samfunn, miljø og økonomi for offentlig sektor/veieier. Innspill fra grunneiere, naboer, myndigheter og andre interessenter er vurdert og imøtekommet så langt som mulig, innenfor planens rammer.

10 Vedlegg

- Vedlegg 1_Referat oppstartsmøte
- Vedlegg 2_Arkeologisk registreringsrapport
- Vedlegg 3_Vurdering av områdestabilitet for vedlikeholdsarbeid
- Vedlegg 4_Innspill varsel om oppstart og utvidet planområde – samlet
- Vedlegg 5_Teknisk detaljplan

