

Vurdering av KU-plikt

Krav til utarbeidelse av KU i henhold til KU-forskriften

I "Forskrift om konsekvensutredning" er det § 6 og Vedlegg I nr. 7 e) som gjelder for vurdering av eventuell plikt til å utarbeide konsekvensutredning for veiltaket «Fv. 118 Ny Sarpsbru»:

§ 6. Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding

Følgende planer og tiltak skal alltid konsekvensutredes og ha planprogram eller melding:

...

- b. reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen

...

Vedlegg I. Planer etter plan- og bygningsloven og tiltak etter annet lovverk som alltid skal ha planprogram eller melding og konsekvensutredning

Punkt 7

...

e) Andre vei- og jernbanetiltak med investeringskostnader på mer enn 750 millioner kr. (mindre jernbaneanlegg omfattes av vedlegg II nr. 10 c), mindre veier omfattes av vedlegg II nr. 10 e)).

Tiltaket «Fv. 118 Ny Sarpsbru» er kostnadsberegnet til ca. 2 450 millioner kr og faller dermed inn under Vedlegg I nr. 7 e). I Forskrift om konsekvensutredning § 6 bokstav b er det imidlertid en unntaksbestemmelse som sier at reguleringsplaner for tiltak i vedlegg I er unntatt fra utredningsplikten dersom det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan, og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen. Unntaket i § 6 b) er avgrenset til situasjoner der man i en tidligere plan har gjennomført en konsekvensutredning og har utredet de miljømessige og samfunnmessige virkningene av et konkret tiltak. Videre framgår av veileder om konsekvensutredning for planer etter plan- og bygningsloven at unntaket i § 6 b) først og fremst vil være aktuelt for samferdselstiltak (vedlegg I nr. 7) der konkrete utbyggingsplaner er tilfredsstillende og detaljert utredet og avklart i en kommunedelplan eller områderegulering.

Det framgår av planprogrammet som er utarbeidet i forbindelse med kommunedelplanen at konsekvensutredningen gjelder et konkret vei- og jernbanetiltak. Tiltaket «Fv. 118 Ny Sarpsbru» omfattes dermed av unntaket i forskriften § 6 b) da det tidligere er konsekvensutredet gjennom kommunedelplan for Borg bryggerier–Klavestad.

Konsekvensutredningen i kommunedelplanen er gjennomført i henhold til full metode i Statens vegvesens håndbok V712 Konsekvensanalyser. Ved en eventuell ytterligere konsekvensutredning i reguleringsfasen vil det være den samme metoden og detaljeringsnivået som vil bli benyttet. Full metode etter V712 innebærer at det allerede i kommunedelplanen er gjort en mer omfattende konsekvensvurdering av det konkrete tiltaket enn kravene som normalt stilles til en konsekvensutredning etter plan- og bygningsloven.

Konsekvensutredningen i kommunedelplanen er gjennomført i henhold til fastsatt planprogram. Det er verken i planprogrammet eller konsekvensutredningen som er utarbeidet i forbindelse med kommunedelplanen angitt behov for oppfølgende/ytterligere konsekvensutredning i reguleringsfasen.

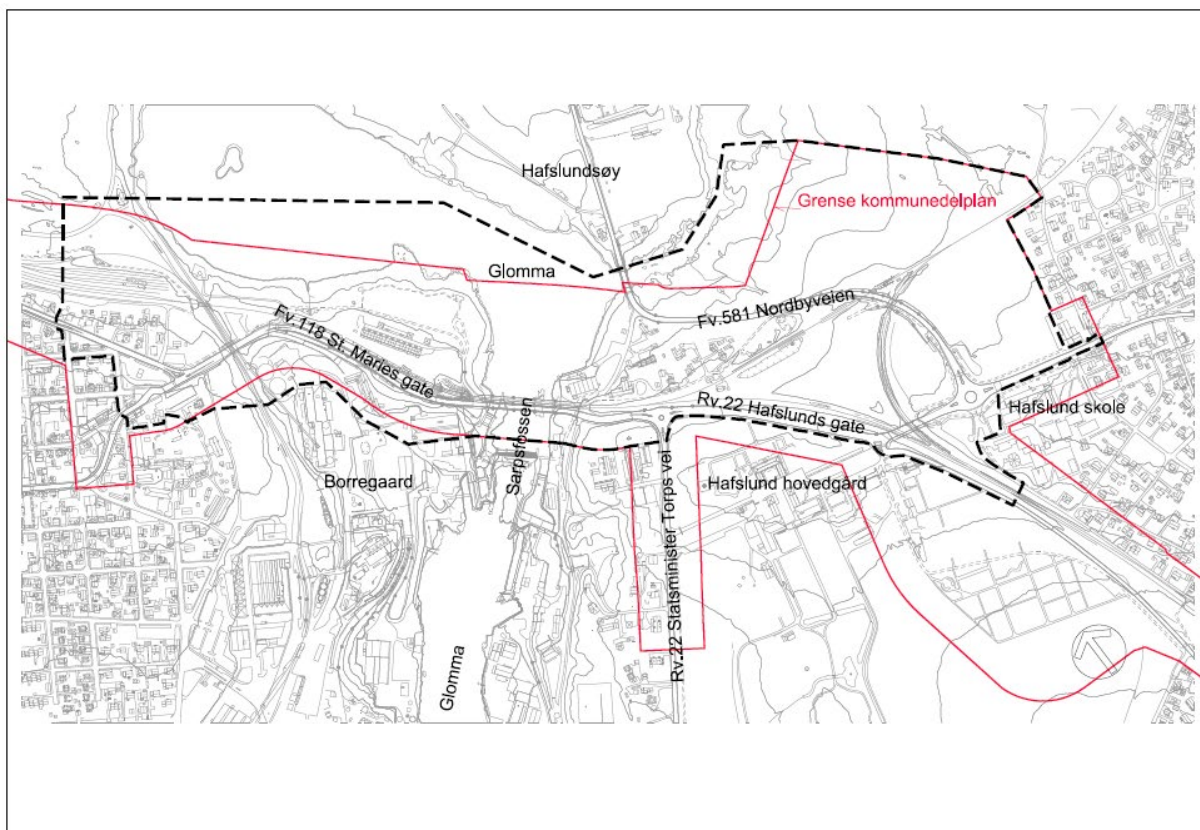
Viken fylkeskommune mener at unntaket i forskriften § 6 b) ikke påvirkes av at reguleringsplanen kun skal omfatte vei, mens kommunedelplanen er utarbeidet for et felles vei- og jernbanetiltak. Vi begrunner dette med at veiltaket er fullt ut konsekvensutredet i den felles planen, og at veiltaket

uansett må ivareta og tilrettelegge for en framtidig jernbaneutbygging i henhold til kommunedelplanen.

Avvik fra avgrensningen i kommunedelplanen og linjeføringen i plankartet

Viken fylkeskommune mener også at unntaket i § 6 b) gjelder selv om reguleringsplanen sannsynligvis vil omfatte mindre justeringer av traséen fra kommunedelplanen. Der reguleringsplanen vil avvike fra kommunedelplanen vil veien i hovedsak følge eksisterende veier (Møllegata/Nordbyveien) eller andre veialternativ som allerede er konsekvensutredet gjennom kommunedelplanen (veialternativ 10). Linjene for framtidig vei slik de er vist på plankartet i kommunedelplanen er ikke juridisk bindende, slik at det må kunne gjøres justeringer uten at det utløser ny KU-plikt. Dette er også presisert i kommunedelplanen, der det framgår at det vil kunne bli justeringer av veitraséene som følge av videre optimalisering og på bakgrunn av den mer detaljerte kunnskapen som etableres gjennom en reguleringsplanprosess.

Som det framgår av veileder om konsekvensutredning for planer etter plan- og bygningsloven kan reguleringsplan avvike noe fra føringer i overordnet plan uten at dette utløser krav til konsekvensutredning (pkt. 2.6). Hva som anses som mindre avvik må vurderes konkret i den enkelte sak. I slike tilfeller er det viktig at det i reguleringsplanbeskrivelsen gis en redegjørelse for endringene fra vedtatt overordnet planen, og at virkningene av endringene blir vurdert og beskrevet.



Illustrasjon som viser avgrensning av kommunedelplanen (rød strek) og varslet plangrense for reguleringsplanen.

Oppstartsvarsel for reguleringsprosessen viser en avgrensning av planarbeidet som avviker noe fra kommunedelplanen. I forhold til evt. krav om KU er det utvidelse av planområdet som må vurderes. Planavgrensningen viser en utvidelse på ca. 9 daa ved Borregaard og ca. 83 daa, i hovedsak ut i Glomma, i nord. Arealutvidelsen er lagt inn for å sikre at en ikke vil få behov for utvidet varsling senere i planarbeidet. Utvidelsene omfatter høyst sannsynlig større arealer enn det som kommer til å bli berørt av forslaget til reguleringsplan.

Utvidelsen ved Borregaard er gjort fordi grunnundersøkelsene så langt indikerer at det kan bli behov for å etablere stabiliseringstiltak i form av en støttefylling knyttet til anleggsarbeid og permanent veianlegg. En evt. fylling vil komme innenfor areal eid av Borregaard. Ved varsling av planoppstart er det ikke endelig avklart om og hvor stort behovet for fylling vil være. En støttefylling vil øke områdestabiliteten og dermed sikkerheten for Borregaard. Området som vil bli berørt av fyllingen vil være eksisterende veifylling og tilliggende industriareal.

Utvidelsen mot nord er også begrunnet med usikkerhet knyttet til omfanget av evt. støttefyllinger. Grensen tar hensyn til at fyllinger kan få en viss utstrekning under vann, og det er lagt inn rikelig margin i varslingen. Beregningene som skal gjennomføres etter grunnundersøkelser er ikke avsluttet, og omfanget av evt. støttetiltak er dermed ikke endelig avklart. Foreløpig ses et behov for en utfylling som vil gå noe ut i vassdraget øst for Olavsvollen. På Hafslundsiden viser grunnundersøkelsene dårlige masser, og planutvidelsen ned mot og ut i Jomfrudammen er knyttet til mulig behov for støttefylling langs en omlegging av Nordbyveien der den skal kobles sammen med fv. 118. Støttefyllingene antas å bli langt mindre enn det arealet som varsles. Fyllingene vil dermed ikke føre til andre konklusjoner i det som allerede er sagt i eksisterende konsekvensutredning, med unntak av om fyllingen ved Nordbyveien vil bli så stor at den berører viktige naturforekomster langs Jomfrudammen. Dersom naturområdet langs Jomfrudammen blir berørt, vil dette bli behandlet spesielt i planbeskrivelsen.

Behandling av avvik fra KU i reguleringsplanen

Gjennom skisseprosessen for planarbeidet har en lagt til grunn at avvik fra grunnlaget for konsekvensutredningen til kommunedelplanen skal gis en egen vurdering i planbeskrivelsen. Slike avvik vil omfatte tiltak utenfor grensen til kommunedelplanen, og avvik i høyde og lengde på veitraseen og bruene i forhold til det som tidligere er konsekvensutredet. Ettersom konsekvensutredningen omfatter 4 ulike alternativ, vil den samlet sett dekke mange andre trasévarianter og kombinasjoner. Alle ikke prissatte konsekvenser vil bli vurdert for slike avvik. Det vil bli tatt inn oppdaterte tall og vurderinger for det konkrete tiltaket som reguleringsplanen omfatter. Etter forslagsstillers syn vil en slik redegjørelse for KU-konsekvenser i planbeskrivelsen gi den nødvendige kunnskap og oversikt som er ønskelig for å kunne fatte et planvedtak i samsvar med intensjonen bak KU-forskriften.

Konklusjon

Ifølge veileder om konsekvensutredning for planer etter plan- og bygningsloven kan en reguleringsplan avvike noe fra føringer i overordnet plan uten at dette utløser krav til konsekvensutredning. Hva som anses som mindre avvik må vurderes konkret i den enkelte sak.

Viken fylkeskommune anser de omtalte avvikene som mindre avvik ettersom de ikke forandrer tiltaket ut over det som det åpnes for i kommunedelplanen. Mindre justeringer i veitrasé vil i hovedsak følge eksisterende veier (Møllegata/Nordbyveien) eller andre veialternativ som allerede er konsekvensutredet gjennom kommunedelplanen (veialternativ 10). Tidligere konsekvensutredning omfatter 4 ulike alternativ, som også dekker det utvidede området utenfor kommunedelplanens avgrensning. Utvidelsen, som er gjort av hensyn til eventuelle støttefyllinger, antas dermed ikke å føre til andre konklusjoner i det som allerede er utredet i eksisterende konsekvensutredning. Det er i tillegg utvidet med god margin, og støttefyllingene antas å bli langt mindre enn det som varsles. Unntaket er om fyllingen ved Nordbyveien vil bli så stor at den berører viktige naturforekomster langs Jomfrudammen. Dersom naturområdet langs Jomfrudammen blir berørt, vil dette bli behandlet spesielt i planbeskrivelsen.

Viken fylkeskommune mener det ikke er sannsynlig at utvidelsen av varslingsgrensen, ut over kommunedelplanen sin avgrensning og justert trasé for veien på strekningen, vil ha andre vesentlige virkninger for miljø og samfunn enn det som er utredet gjennom konsekvensutredningen i

kommunedelplanen. Alle eventuelle avvik fra grunnlaget for konsekvensutredningen til kommunedelplanen vil bli vurdert i planbeskrivelsen. Etter forslagsstillers syn vil en slik redegjørelse for KU-konsekvenser i planbeskrivelsen gi den nødvendige kunnskap og oversikt som er ønskelig for å kunne fatte et planvedtak i samsvar med intensjonen bak KU-forskriften. På bakgrunn av ovenstående konkluderer Viken fylkeskommune med at det ikke er krav om konsekvensutredning av tiltaket «Fv. 118 Ny Sarpsbru» i reguleringsplanfasen.