

## Referat fra oppstartsmøte G/S - kulvert i krysset 150/120, Rød

Kristin Killi Fiskum og Margaret (konsulenter fra Rambøll)

Hilde Kobbelund Habberstad (prosjektleder fylkeskommunen)

Alf Louis Solvang, assisterende prosjektleder fylkeskommunen)

Anne Grete (referent), Frank, Rolf, Tormod, Ingunn

Dato: 16.02.2026

FK = Fylkeskommunen

VK = Våler kommune

- FK orienterte om historikken. Det ble utarbeidet et forprosjekt i 2022, som nå er nedskalert. Det skal utarbeides en reguleringsplan for gang- og sykkelveistiltak.
- FK viste en plan der fv. 120 ender i en interimsvei for påkobling til fv. 120. Interimsveien er planlagt på vest- og nordsiden av dagens fv. 120. Interimveien skal sikre fremkommelighet under byggeperioden.
- Om det ikke besluttes å bygge interimsveien, må trafikken ha omkjøring via fv. 115 og 121. Evt. Sånerveien.
- FK sier de ikke har planer om å endre forkjøringsrett eller fartsgrensen. En reguleringsplan fastsetter heller ikke fartsgrense. VK ber om at det vurderes stopp-skilt for interimsveien under byggeperioden.
- VK informerer om svært mange farlige situasjoner i krysset.
- FK har argumentert for at det ikke er behov for å utarbeide konsekvensutredning iht. kravene i Forskrift om konsekvensutredning. VK er enige i konklusjonen.
- FK anslår byggeperioden til 15-18 måneder for vanntett løsning, og litt kortere for en ikke-vanntett løsning. FK må avklare om det kan benyttes plassbygd eller prefabrikkert løsning for kulvert. Valg av løsning har sammenheng med grunnvannstanden i området. De mener det kan være en mulig løsning å lokalt senke grunnvannstanden i området.
- Det er gjort grunnundersøkelser og innmålinger av grunnvannstanden. Man har sett at grunnvannet vil stå over laveste bunn i kulverten.
- Interimveien vil beslaglegge matjord. VK påpeker at det må utarbeides en matjordplan som redegjør for avtaking, mellomlagring og tilbakelegging av matjorda. Rankene må ikke være for høye slik at jorda får for dårlig oksygentilgang. Det må også gjøres tilstandsanalyse av jorda før og etter tiltaket, og man må gå i dialog med grunneier og avklare kompensasjon for tap av avling under byggeperioden, og 3-5 år etter tilbakelegging av matjorda. FK understreker at reguleringsplanen i hovedsak skal sikre tilstrekkelige arealer til å bygge tiltaket, herunder sikker anleggsgjennomføring.
- VK understreker viktigheten av å ivareta grunneier og hans interesser. Det blir avtalt å gjennomføre et fellesmøte.

- FK ønsker tilbakemelding på hvilke utredninger som bør gjøres og hvilke vedlegg som må følge planen. Matjordplan må utarbeides.
- FK har foreløpig ikke gjort noen vurderinger av hvordan myke trafikanter skal ivaretas under byggeperioden.
- FK er i dialog med egen kulturminneavdeling for å avklare evt krav om arkeologisk registrering.
- FK spør hvordan kommunen ønsker at man forholder seg til de gamle og gjeldende reguleringsplanene. VK ønsker at man endrer og opphever planene. FKs intensjon er å utarbeide en reguleringsplan for arealet som trengs til å bygge gs-vei og kulvert, samt interimsvet, og ser kun behov for å oppheve underliggende plan f. eks om gs-veier blir liggende parallelt.
- FK og VK er enige om at dette er en sak som kan omfattes av pbl § 3-7 *Overføring av planforberedelse til statlig eller regional myndighet*. VK ønsker at politikerne skal få mulighet til å uttale seg om, samt påvirke planen.
- Angående fremdrift sier FK at de skal varsle oppstart i mars, og utarbeide et planforslag til mai. De mangler imidlertid tilbakemelding fra FK angående arkeologisk registrering, og de mangler avklaringer rundt grunnvannet.
- FK mener det ikke er krav om planprogram.
- VK ber om SOSI-filer av varslet plangrense.
- FK tilbyr at det oversendes informasjon som kan legges ut på kommunens nettside.
- VK sender varslingsliste til FK.

Tema som må vurderes særskilt (oppsummering etter møtet)

- Trafikksikkerhet for kjørende og myke trafikanter
- En evt omkjøringsvei må også hensynta tidskrav for utrykningskjøretøy
- Grunnvann – forurensning av dette
- Jordvern

VKs kommentarer etter møtet:

- Kan grunnvannstanden senkes lokalt uten å konsekvensutrede?
  - FK vil vurdere konsekvenser, men det gjøres ikke en utredning iht. konsekvensutredningsmetodikk.
- Eierforhold på og rundt rasteplassen må rettes opp i. FK understreker at det er en egen prosess utenfor dette planarbeidet.

Kommentarer fra landmåler:

1. Planområdet avgrensing må klarlegges med god nøyaktighet lavere eller lik 30 cm
2. Dersom avgrensingen ikke følger gjeldene grenser må det foretas nødvendige grensejusteringer, arealoverføringer og/ eller sammenslåinger før det startes med

fradelinger.

3. Det må avklares om oppmålingsforretningen skal gjennomføres som en MUF (matrikulering uten fullført oppmålingsforretning)

4. Ledninger og annen infrastruktur (eksisterende og nye) i grunnen skal innmåles nøyaktig. Dokumentasjonen leveres kommunen vederlagsfritt i SOSI - format og KOF - fil med koordinater.

Det er kalt inn til nytt møte med grunneier, FK og VK 3. mars klokka 1400 på Herredshuset i Våler.