

Arkivsak 21/33485
Saksbehandler Julie Elkjær Stentsøe

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utvalg for plansaker 2019-2023	31.05.2023	15/23
2 Formannskapet 2019 - 2023	01.06.2023	64/23
3 Bystyret 2019 - 2023	15.06.2023	46/23

SAKSPROTOKOLL

Valg av brualternativ til detaljregulering av fv. 118, ny Sarpsbru

Bystyret 2019 - 2023 har behandlet saken i møte 15.06.2023 sak 46/23

Behandling i Bystyret 15.06.2023:

Følgende hadde ordet ved behandlingen av saken:

Ståle Solberg (SaFoSa), Jan Petter Bastøe (R), Helene Winther Gjerløw (MDG), Trond Undrum (SaFoSa), Therese Thorbjørnsen (Ap), Annar Hasle (KrF), Henriette Holt Gausdal (Sp), Magnus Arnesen (H), kommunedirektør Turid Stubø Johnsen, Klaus Lintho (Ap), Andreas Brännström (Frp), Steinar Haakenstad (SaFoSa), Ole Gunnar Torgrimsby (Sp), Svein Larsen (Ap)

Representanten Trond Undrum (SaFoSa) fremmet følgende endringsforslag på vegne av Sammen For Sarpsborg, Rødt, Kristelig Folkeparti, Pensjonistpartiet og uavhengig representant Helge Skår:

1. Bystyret konstaterer at vedtatt ny bro over Glomma ikke kan realiseres som vedtatt. Det må gjøres nye vurderinger. Bystyret ber om at ulike varianter av tunnel under Glomma vurderes parallelt med nye vurderinger/undersøkelser og utvikling av planer for nye varianter av bro.
2. Bystyret har fått presentert en plan som innebærer at det skal bygges tunnel med innløp nær rv. 22 ved Glomma Papp og med utløp ved Glomma. Tunnelen/veien/tverrslaget skal benyttes for å frakte masser fra Hafslund Eco sin planlagte nye vannføringstunnel.

Bystyret ber om at det avklares om dette tverrslaget kan anlegges slik at det kan gjenbrukes som bilvei etter at vanntunnelen er ferdigstilt. Det avklares teknisk gjennomførbarehet og kostnad for en vei/tunnel anlagt fra rv. 22 ved Glomma papp, videreført i en grunn støpt tunnel anlagt på bunnen av Glomma, og videreført til fv. 109 i området ved fylkeshuset/Stjernebygget/Kulås barnehage.

Trafikkmessig vil en slik vei være en særdeles god løsning for deler av trafikken, eksempelvis mellom Sarpsborg sentrum og E6, og samtidig en noe mindre god løsning for andre deler av trafikken, eksempelvis trafikk som skal fra området ved Hafslund ungdomsskole til området ved Sarpsborg stasjon.

I forhold til samlet konsept og samlet trafikkavvikling vises det til et avsnitt i rapport vedrørende aktuelle krysninger av Glomma presentert for bystyret i 2015. I omtale av den da anbefalte broa over Glomma, anlagt fra området ved Sarpsborg stasjon og via Hafslundsøy, heter det:

«Det er ikke gjort en endelig vurdering av om veialternativet bør ha 2 eller 4 felt. Dette vil avhenge av hvordan man setter sammen alternativet til et konsept, og om kollektivtrafikk skal betjenes via ny eller gammel bru.»

Bystyret legger til grunn at muligheten for å benytte eksisterende trase/bro/vei til deler av trafikken fortsatt kan gjøres gjeldende.

Bystyret ber om at det avklares om det kan utvikles et konsept der trafikken kan fordeles mellom en nyanlagt firefelts tunnel fra rv. 22 til fv. 109 i kombinasjon med oppgradering eller ny bro over Glomma fv 118 i eksisterende trase.

3. Bystyret ber om å få presentert kostnader, fordeler, ulemper og mulig fremdrift for en slik løsning eller for et tilsvarende konsept og da sammenlignet med kostnader og ulemper og fremdrift ved de nylig tre foreslåtte «MIDT 7 - look alike- alternativene»

Representanten Jan Petter Bastøe (R) fremmet følgende endringsforslag på vegne av Rødt:

«Innstillingen avvises. I lys av at den planlagte intercity-traseen med dobbeltspor igjennom Sarpsborg sentrum og over fossen ikke blir gjennomført skal Kommunedirektøren snarest komme tilbake til Bystyret med forslag til broalternativer som ikke innebærer at Tarris rives. Dette fremmes til politisk behandling snarest mulig.

Votering

Endringsforslaget fra Rødt fikk 9 stemmer og falt (mindretallet R2, SaFoSa3, KrF2, Pp1, uavh.1)

Endringsforslaget fra Sammen For Sarpsborg, Rødt, Kristelig Folkeparti, Pensjonistpartiet og uavhengig representant Helge Skår fikk 10 stemmer og falt (mindretallet R2, SaFoSa3, KrF2, PP1, Uavh.2)

Formannskapetets innstilling ble vedtatt med 33 mot 10 stemmer (mindretallet R2, SaFoSa3, KrF2, PP1, Uavh.2).

Bystyrets vedtak

1. Brualternativ 2 legges til grunn for videre detaljregulering av fv. 118, Ny Sarpsbru